



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Monitoreo pedagógico y desempeño docente

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. Claudia Babilonia Zarababel Sánchez Querevalú

ASESORA:

Dra. Isabel Menacho Vargas

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2018

Página del Jurado

Presidente

Dra. Gliria Mendez Ilizarbe

Secretaria

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

Vocal

Dra. Isabel Menacho Vargas

Dedicatoria:

A mis padres: Franklin Euclides Sánchez Linares
y Florinda Querevalú Sócola

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo,
a la docente asesora Dra. Menacho
Vargas Isabel, al Dr. Luis A. Nuñez L.,
al Dr. Jara Aguirre Ch., al Mg. Eduardo
Tacuche Cóndor, al Dr. Chávez
Abner, a la Dra. Ponce Yactayo, Dora

Declaración de Autoría

Yo, Claudia Babilonia Zarababel Sánchez Querevalú, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Monitoreo pedagógico y desempeño docente”, presentado, en 199 folios para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de marzo del 2018

Claudia Babilonia Zarababel Sánchez Querevalú

DNI: 43236303

Presentación

Señores miembros del jurado la presente investigación titulada “Monitoreo pedagógico y desempeño docente”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en las Instituciones educativas en estudio que son, en número, cuatro y pertenecen a la UGEL 05- San Juan de Lurigancho en el año 2017.

En el trabajo mencionado se describe siete capítulos de los cuales el primero está titulado como introducción y contiene la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos; el segundo capítulo se titula método y dentro de este se encuentra el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y los métodos de análisis de datos; el capítulo tres contiene los resultados; el capítulo cuatro, la discusión; el capítulo cinco las conclusiones; el seis, las recomendaciones y en el último capítulo se encuentran las referencias; finalmente en los anexos se encuentran el artículo científico, la matriz de consistencia, los instrumentos, la validez de los instrumentos, las constancias de las instituciones donde se aplicó el estudio, la base de datos y los prints de resultados.

Se obtuvo como conclusión general que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio, pues se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.685$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Señores miembros del jurado se espera que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

ÍNDICE**Pág.**

Página del Jurado	ii
Dedicatoria:	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autoría	v
Presentación	vi
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación del problema	74
1.5. Justificación del estudio	74
1.6. Hipótesis	76
1.7. Objetivos	77
II. Método	78
2.1. Diseño de investigación	81
2.2. Variables, operacionalización	81
2.3. Población y muestra	87
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	89
2.5. Métodos de análisis de datos	93
III. Resultados	95

IV. Discusión	110
V. Conclusiones	114
VI. Recomendaciones	116
VII. Referencias	119
Anexos	127
Anexo 1: Artículo Científico	129
Anexo 2. Matriz de consistencia	158
Anexo 3. Instrumentos de recojo de información	161
Anexo 4. Validez de los instrumentos	166
Anexo 5. Constancias de las instituciones donde se aplicó el estudio	187
Anexo 6. Base de datos	191
Anexo 7. Prints de resultados	197

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de monitoreo pedagógico	85
Tabla 2 Operacionalización de desempeño docente	86
Tabla 3 Muestra del estudio	89
Tabla 4 Ficha técnica del instrumento 1	90
Tabla 5 Ficha técnica del instrumento 2	91
Tabla 6 Confiabilidad de la variable: Monitoreo pedagógico	93
Tabla 7 Confiabilidad de la variable: Desempeño docente	93
Tabla 8 Niveles de la variable monitoreo pedagógico	96
Tabla 9 Niveles de la dimensión intervención	97
Tabla 10 Niveles de la dimensión formación	98
Tabla 11 Niveles de la variable desempeño docente	99
Tabla 12 Niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes	100
Tabla 13 Niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	101
Tabla 14 Niveles de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	102
Tabla 15 Niveles de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	103
Tabla 16 Relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente	105
Tabla 17 Relación entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes	106
Tabla 18 Relación entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	107
Tabla 19 Relación entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	108
Tabla 20 Relación entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	109

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles del monitoreo pedagógico.	96
Figura 2. Niveles de la dimensión intervención.	97
Figura 3. Niveles de la dimensión formación.	98
Figura 4. Niveles del desempeño docente, según la percepción de los directivos.	99
Figura 5. Niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, según la percepción de los directivos.	100
Figura 6. Niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, según la percepción de los directivos.	101
Figura 7. Niveles de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, según la percepción de los directivos.	102
Figura 8. Niveles del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, según la percepción de los directivos.	103
<i>Figura 9. Percepción del monitoreo pedagógico.</i>	132

Resumen

La presente investigación titulada “Monitoreo pedagógico y desempeño docente”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente, en cuatro instituciones educativas que pertenecen a San Juan de Lurigancho-UGEL 05 en el año 2017.

Se realizó bajo el enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo, es una investigación de tipo básica y nivel descriptivo correlacional. El diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal, el muestreo fue no probabilístico, con una muestra constituida por 135 docentes. Se utilizó un cuestionario con escala tipo Lickert para medir las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente, los cuales pasaron por los procesos de validez y confiabilidad. Se aplicó el estadístico Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables donde se evidenció que existe una correlación significativa entre ellas.

Se obtuvo como conclusión general que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio, pues se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.685$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Palabras claves: Monitoreo pedagógico, desempeño docente.

Abstract

The objective from this research entitled “Pedagogical monitoring and teachers performance” is to determinate the relationship between pedagogical monitoring and teachers performance in four schools of San Juan de Lurigancho- UGEL 05 in 2017.

The research was conducted under the quantitative approach and deductive hypothetical method. The research is basic type and descriptive correlational level. The research design was non-experimental, cross-sectional sampling was probabilistic and the sample consisted of 135 teachers. A Lickert scale survey was used to measure the variables pedagogical monitoring and teacher performance, which were submitted to validity and reliability. Also, the research applies Rho of Spearman statistics in order to determinate the relationship between variables which it was evidenced that there is a significant correlation between them.

It was obtained as a general conclusion that there is a significant relationship between pedagogical monitoring and teaching performance in the educational institutions under study, since it is observed that according to the results of Spearman's Rho test, there is a value of the correlation coefficient of ($r = 0.685$) which indicates a moderate positive correlation, in addition the value of $p = 0.000$ is less than 0.05 and consequently the relationship is significant and the null hypothesis (H_0) is rejected.

Key words: Monitoring pedagogical, teaching performance

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

En las instituciones educativas del siglo XXI, se ha producido la necesidad de desarrollar competencias en los directivos; ya que nos encontramos en una era en la que la tecnología ha contribuido a tener un pensamiento más amplio y abierto de las necesidades que debe cubrir todo director al desempeñarse efectivamente en la Institución Educativa.

Alvarado (2012) afirmó que:

La teoría y la tecnología que sustenta el control de la calidad en cada una de las actividades del quehacer humano se han desarrollado tan vertiginosamente en los últimos tiempos pero, lamentablemente, es muy poco lo que se ha incorporado al quehacer educativo de nuestro país, pese a que los fenómenos de la globalización, la competitividad y la modernidad así lo obligan [...]. (p. 149)

La educación está sufriendo muchos cambios en todo lugar donde se realice el proceso de enseñanza- aprendizaje, estas variaciones se debe a que han cambiado las necesidades debido a las variaciones del mercado, de la industria y de toda la población en sí; por eso los directores de las instituciones educativas deben estar actualizados con respecto a las nuevas tendencias y modificaciones a nivel nacional e internacional.

Ya que como se menciona en el documento *Orientaciones Técnicas para el Desarrollo de la Supervisión Pedagógica*. Concebido en el marco de los Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica del Ministerio de Educación. (2011):

En el sector educativo del país se han venido dando cambios relevantes destinados a brindar una educación de calidad. La adecuada y oportuna capacitación a los docentes de las Instituciones Educativas ha contribuido significativamente pero esto no es suficiente, requiere el desarrollo de un proceso permanente de supervisión pedagógica que favorezca el desempeño profesional satisfactorio de los mismos, logrando avances cualitativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje a favor de los estudiantes, en las distintas etapas, niveles, modalidades, programas, proyectos y otras formas del sistema educativo nacional. (p. 5)

Sin embargo, las instituciones educativas peruanas han estado sumergidas en un letargo que envolvía a todos los agentes educativos y a partir de la publicación del Proyecto Educativo Nacional al 2021, hemos tenido una visión clara de a dónde queremos llegar.

Como mencionó Vásquez y Quispe (2015) en su trabajo titulado “Experiencias en el Fortalecimiento del Acompañamiento Pedagógico entre Docentes, para la mejora de la Calidad Educativa”:

El Ministerio de Educación del Perú en los últimos años está orientado principalmente a mejorar la calidad educativa de las instituciones educativas públicas a lo largo y ancho de nuestro país, tal es así que uno de los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Nacional al 2021 es “Estudiantes e instituciones que logran aprendizajes pertinentes y de calidad”. Es en este escenario que todas las instituciones educativas están trabajando con las herramientas brindadas por el Ministerio de Educación, con diversas estrategias en el tema de mejoramiento de la calidad educativa, algunos con mejores resultados que otros.

En nuestra institución educativa existían muchos problemas que afectaron significativamente el aprendizaje de nuestros estudiantes, que van desde la gestión directiva hasta la interacción escuela comunidad, pero tomamos la decisión de identificar y analizar los problemas en el proceso de enseñanza-aprendizaje que consideramos son los más relevantes, específicamente en la promoción de los aprendizajes, donde analizamos detenidamente la labor docente y nos enfocamos principalmente en las estrategias de aula, que sin duda repercuten directamente en el proceso de aprendizaje de los y las estudiantes.[...]

En la actualidad a pesar de que se hace diversos esfuerzos, la educación se encuentra en una situación estática, comparada con la de otros países, consideramos como principal factor la falta de actualización de los docentes en temas que contribuyan a cubrir nuevas necesidades que la sociedad va demandando, modificando, adecuando y aplicando temáticas como los estilos de aprendizaje. (p.p. 3,4)

Además se sabe, como mencionaron Fabelo Corzo, J. et al (2006, p. 12), “El derecho a la educación se inscribe en el marco de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, así como de los principios y metas planteados por las cumbres y convenios internacionales”

Y hoy en día como afirmaron Fabelo *et al* (2006):

Resulta paradójico que, en plena época de la informatización y la robotización, frecuentemente se sostenga como elemento positivo el que los sistemas educativos de la región hayan universalizado el acceso a la educación básica, como si tal “conquista” representara algo realmente significativo en la época de la explosión del conocimiento. (p. 12)

Así Frigotto (2014) mencionó el problema del monitoreo, el cual es percibido claramente por los docentes de las Instituciones educativas en estudio:

[...] cuando implementamos estrategias como las del Monitoreo Pedagógico masivo, que busca determinar las buenas prácticas pedagógicas y las prácticas que requieren de un soporte a través del acompañamiento pedagógico para mejorar, planteadas para que un grupo de directivos comprometidos, especialistas y asesores pedagógicos bajen a casi todas las aulas a levantar información con un instrumento que les es, por demás desconocido, dudamos de la credibilidad de los resultados [...] (p. 96)

Además, como dijo Malpica (2013):

[...] revisar su práctica educativa, someterla al escrutinio constructivo de sus colegas y garantizar el aprendizaje colectivo [...] se topa de frente con ese miedo que muchos profesores parecen tener a dejar ver su práctica educativa a otros colegas y que éstos opinen sobre ella.

La sensación general es que existe una gran inseguridad por parte de los docentes sobre lo que realiza en el aula, que su práctica “no esté a la altura” y, por tanto, más vale no dejar que se observe y se juzgue. (p. 95)

Lo cual sigue siendo una realidad observable en las instituciones educativas, hoy en día.

Por eso a través de la presente investigación se pretende determinar la relación que existe entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en las Instituciones educativas en estudio - San Juan de Lurigancho - Lima 2017.

Y así reconocer la importancia ser estar conscientes de, como dijo Malpica (2013 p. 95) “la necesidad de gestionar el pensamiento del profesorado con el fin de construir una metodología común en cada institución educativa (que permita mejorar continuamente las prácticas educativas, compartir el conocimiento y desarrollar una cultura docente colaborativa)”

Entonces:

¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio?

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Mairena (2015) en su tesis titulada *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*, avalada por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño; para lo cual usó una muestra de 2 Directores, 40 Estudiantes que reciben clases con los docentes noveles, 4 Docentes noveles de cada uno de los Departamentos mencionados y 6 Coordinadores de carrera de los mismos; en la que se aplicó las técnicas de entrevista de grupo focal, entrevista estructurada, cuestionarios y un análisis documental a través de una lista de cotejo; llegando a las siguientes

conclusiones: (a) El desempeño docente de los docentes noveles es desconocido por los Directores y Coordinadores, los estudiantes evidenciaron ciertas dificultades manifestadas por los docentes noveles en el proceso de ejecución de las sesiones de clases en ámbitos como planificación docente, dominio de contenidos, relación teoría y práctica, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores. En su mayoría los estudiantes no están satisfechos con el desempeño de los docentes noveles. El modelo de evaluación de desempeño está basado en los resultados obtenidos por los estudiantes y no en lo que demuestra el docente en el aula de clases; (b) Se evidenció la carencia de un plan de acompañamiento al proceso de planificación y ejecución del proceso enseñanza aprendizaje y evidencia que el desempeño docente no es satisfactorio en las áreas de planificación docente, dominio de contenidos, relación teoría y práctica, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores. En este caso se puede decir que la relación entre acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes noveles es marcada, debido a que por la falta de un plan de acompañamiento no hay un buen desempeño de los docentes noveles. Las conclusiones extraídas de esta tesis nos muestran que el desempeño docente se ve favorecido cuando existe un acompañamiento, especialmente cuando se trata de docentes que recién se incorporan a una institución educativa, cabe mencionar que, en Perú, con la Ley de la Carrera Pública Magisterial, se cuenta con el Programa de Inducción para los Docentes noveles que se incorporan a las instituciones públicas, lo cual favorece su desempeño.

Girón (2014) en su tesis titulada *Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente* avalada por la Universidad Rafael Landívar de Guatemala tuvo como objetivo determinar la influencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. Para lo cual usó una muestra de 5 directores y 37 docentes del ciclo diversificado del municipio de San Carlos Sija, Quetzaltenango, en la que se aplicó una observación y encuesta estructurada llegando a las siguientes conclusiones: (a) El acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el desempeño docente debido a que a través de este proceso se estimula a los docentes para que desarrollen sus habilidades pedagógicas. (b) La supervisión educativa, en el

aspecto técnico pedagógico, es una labor que implica asesoría a las actividades docentes, sin embargo, se le ha dado prioridad a las funciones administrativas, al capacitar únicamente a directores en función de su cargo. Las conclusiones extraídas de esta tesis nos muestran la relación entre la supervisión con el desempeño docente. Asimismo, el autor recomienda que sea el supervisor quien tenga el rol del guía y promueva que se mejore el rendimiento de los docentes.

Perdomo (2013) en su tesis titulada *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar No. 1.*, avalada por la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán- Honduras tuvo como objetivo conocer el cambio educativo generado entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente; para lo cual usó una muestra de 25 centros educativos oficiales, 17 centros educativos PROHECO, 28 Centros Educatodos, con un total de 42 directores y 94 docentes; en la que se aplicó la observación y encuesta estructurada; llegando a las siguientes conclusiones: (a) Las prácticas del coaching, proporcionan una gran ayuda a los docentes ya que los supervisores y directores dentro de estas funciones desarrollan estrategias de mentoring, tutoring, confrontación. (b) El cambio que se obtiene en los centros educativos después de un proceso de acompañamiento docente mediante la comparación de indicadores de reprobación, deserción, ausentismo, repitencia y rendimiento académico es que todos estos indicadores tienden a mejorar. (c) Hay una labor de supervisión efectiva donde se toman en cuenta las estrategias y técnicas de supervisión que comprenden todos los aspectos del desempeño docente que se desarrolla en las aulas. En esta tesis se aprecia en sus conclusiones que el acompañamiento realizado a los docentes está estrechamente ligado al desempeño, pues se observó un cambio positivo que produjo una mejora en la calidad.

Rincón (2013) en su tesis titulada *Supervisión escolar y acompañamiento pedagógico del docente de educación inicial*, avalada por la Universidad Rafael Urdaneta de Maracaibo- Venezuela, tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre supervisión escolar y acompañamiento pedagógico del docente de los centros de educación inicial del municipio de Machiques de Perijá del estado Zulia fue de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental transversal, usó una muestra de 64 sujetos entre directores, coordinadores, docentes y auxiliares, en la que se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario; llegando a las siguientes conclusiones: (a) los directores muestran un deficiente nivel en la ejecución de las funciones supervisoras. (b) los directores muestran un nivel efectivo en las habilidades técnicas y conceptuales presentando un deficiente manejo en las habilidades interpersonales, por lo que no saben cómo comunicarse, motivar, dirigir e inspirar entusiasmo y confianza en los docentes permitiendo que se creen los espacios para lograr esos pequeños momentos de comunicación sincera que fortalecen las relaciones interpersonales. (c) el director no lidera actividades complementarias que se deben desarrollar para una verdadera formación integral de los estudiantes.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Mestanza (2017) en su tesis titulada *Liderazgo Pedagógico del Director y Desempeño Profesional Docente en la I.E. "San Antonio De Jicamarca, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana"*, avalada por la Universidad Inca Garcilaso De La Vega, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño profesional de los docentes, seleccionó como muestra a toda la población; es decir, a los 56 docentes, además seleccionó como técnicas a la encuesta y a la observación, y como instrumentos de recojo de información el cuestionario y la ficha de observación; llegando a las siguientes conclusiones: (a) Se ha demostrado que sólo el 46,04% de los docentes considera que el director gestiona con eficiencia; 55,10% cuenta con habilidad en el manejo administrativo de los recursos y 44,90% posee competencia en la orientación de los procesos pedagógicos. No obstante, su desempeño profesional aún no corresponde a la de un director líder pedagógico; (b) Se ha

demostrado que no existe una relación significativa entre la capacidad en la gestión institucional por parte del director, y el desempeño profesional docente; (c) Se ha demostrado que no existe una relación significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos por parte del director y el desempeño profesional docente; (d) Se ha demostrado que no existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño profesional docente. En esta investigación se observa que el desempeño del director no se relaciona de manera significativa con el desempeño de los docentes.

Chancahuañe (2015) en su tesis titulada *Estilos de pensamiento y estilos de monitoreo y acompañamiento pedagógico de los directores de educación primaria, Chumbivilcas- 2014* , avalada por la Universidad Nacional del Altiplano, de Puno tuvo como objetivo establecer el grado de correlación entre los estilos de pensamiento y los estilos de monitoreo y acompañamiento pedagógico de los directores, para lo cual usó una muestra de 45 directores en la que aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario llegando a las siguientes conclusiones: (a) El estilo de monitoreo y acompañamiento pedagógico preferido con todas las características es el estilo democrático. Y recomendando el fortalecimiento de las competencias y capacidades de los Directores para realizar las acciones de monitoreo y acompañamiento pedagógico con el estilo democrático y crítico reflexivo para la mejora de la práctica educativa de los docentes de aula. Implementar un programa nacional y regional de formación de supervisores pedagógicos (monitoreo y acompañamiento pedagógico) con las características necesarias para la mejora de la educación.

Tantaleán y Vargas (2015) en su tesis titulada *El Monitoreo Pedagógico en el Desempeño Profesional Docente*, avalada por la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo demostrar los efectos del monitoreo pedagógico en el desempeño profesional del personal docente de la Institución Educativa Particular María de Nazaret de Cajamarca- 2015, para lo cual usó una muestra de 18 docentes de una población de 1828 educadores en la que aplicó una ficha de Monitoreo del Desempeño Docente como

instrumento, usando como método de investigación el Cuasi Experimental, sub tipo Longitudinal de Serie Temporal, con un grupo de comparación; llegando a las siguientes conclusiones: (a) Definitivamente el monitoreo pedagógico influye positivamente en el desempeño profesional de los docentes, aun sin las tareas de acompañamiento y capacitación; (b) El nivel de desempeño profesional de los docentes depende de la exigencia durante el monitoreo pedagógico y de las acciones programadas a partir del análisis responsable de los resultados de éste. En esta tesis se puede observar que el monitoreo está relacionado con el desempeño docente.

Calvo (2015), en su tesis titulada *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" – San Nicolás, 2014*; avalada por la Universidad Nacional de Trujillo, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la supervisión pedagogía y el desempeño profesional docente; para lo cual usó una muestra de 103 docentes, en la que aplicó la revisión documental, observación, entrevista y la encuesta; a través de instrumentos como la Ficha de verificación del portafolio docente - Guía de observación al docente de la sesión de aprendizaje - Ficha de entrevista por evaluador par (Ficha de entrevista al docente) - Cuestionario de auto evaluación del desempeño profesional docente; con un paradigma positivista, bajo un enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño descriptivo correlacional. Llegó a las siguientes conclusiones: (a) Existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional que presentan los docentes; (b) Existe una relación directa y significativa entre la verificación/control pedagógico y el desempeño profesional; (c) Existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño profesional; (d) Existe una relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño profesional que presentan los docentes. Se considera un buen antecedente para la presente investigación, por haber encontrado una estrecha relación entre monitoreo y desempeño docente.

Chuquimamani (2015), en su tesis titulada *Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014* avalada por la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” de Puno, tuvo como objetivo determinar la repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente; para lo cual usó una muestra de 158 participantes, para el recojo de información usó la observación, la encuesta, la revisión de escritos, la entrevista y la consulta anónima, usó un diseño de investigación descriptivo explicativo compuesto transeccional no experimental, métodos analítico, inductivo – deductivo, abstracción y el estadístico. Siendo la conclusión más relevante para la presente investigación la siguiente: (a) Por medio del estudio fáctico constatamos que existen deficiencias en el desempeño docente en las Instituciones Educativas Primarias de la Zona Noreste de Juliaca. Algunos indicadores son los siguientes: En la mayoría de los docente [sic] realizan actividades para mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje. No tienen actualizados los contenidos esto se indica en un 45%, no cuentan con sistemas de trabajo por la carencia de supervisión y acompañamiento. En un mayor porcentaje de los docentes tienen una actitud motivadora con el 48% que es moderado. Generalmente los docentes no reciben capacitación sobre la importancia de la supervisión y monitoreo por tal efecto no se logra el buen desempeño docente en mejora de la calidad de la enseñanza.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Monitoreo Pedagógico

Encontrar la definición exacta se ha hecho un poco difícil, ya que se encontró autores como Alvarado (2012, p. 149) que mencionó lo siguiente “[...] nada ni nadie cautela que el proceso sea llevado a cabo con calidad, con eficiencia y eficacia. Este vacío proponemos sea asumido por la Supervisión, hoy mal llamada monitoreo [...]”; lo que crea confusión entre las definiciones de Supervisión y Monitoreo, dando la razón a Sovero (2008, p. 157) quien afirmó que “Los documentos que actualmente circulan en el medio contienen una serie de términos, incorporados a los vaivenes pedagógicos, pero muchos de ellos, no están debidamente precisados, a pesar de su uso constante, lo cual constituye un obstáculo [...]”

Entonces para aclarar estos términos se toma en cuenta a los siguientes autores: Hañari y Nina (2007) afirmaron lo siguiente:

Si bien el origen del monitoreo está fundamentalmente ligado desde hace muchos años a la noción del control en el campo de la administración de organizaciones, su utilización como elemento indispensable en la aplicación y ejecución tiene una ubicación temporal relativamente reciente.

En las últimas décadas el uso del término monitoreo se ha asociado a la gestión de programas y proyectos en la fase de ejecución. En ese contexto se la ha concebido como el acompañamiento sistemático para comprobar la efectividad y eficiencia del proceso de ejecución de los proyectos y programas para identificar los logros y debilidades y recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados deseados.

Por nuestra parte concebimos el monitoreo como el proceso de recojo y análisis de información del desarrollo de los procesos pedagógicos, los programas y proyectos, identificando sus fortalezas y debilidades, para la toma de decisiones pertinentes. Las acciones de acompañamiento permiten asesorar y orientar a los docentes dentro de sus propios ámbitos, contribuyendo a la mejora de los procesos pedagógicos que conducen.

El monitoreo se constituye en un sistema de información que permite la evaluación interna de la gestión realizada, entendida como medida de autocontrol o autoevaluación orientada a comprobar si se sigue la dirección hacia la consecución de los objetivos planeados, comparando los objetivos realizados (estado actual) con los trazados (planificación) a través de diversas técnicas. Si se encuentran diferencias entre lo realizado y lo planificado se deben de efectuar medidas correctivas y éstas podrán hacerse en la medida que se conozcan las causas del desvío.

En su nivel más práctico, el MONITOREO es una acción por la cual una persona o equipo con determinadas calidades y cualidades ayuda a otras personas en el reconocimiento, tratamiento y solución de las dificultades y problemas de gestión educativa.

De lo expresado podemos concluir que la supervisión y el monitoreo tienen como eje de su desarrollo el desempeño de los docentes en el aula, su capacidad para generar aprendizajes significativos en los estudiantes, así como el mejor aprovechamiento de los espacios y recursos de aprendizaje.

Las personas que participan en las acciones de monitoreo y acompañamiento muestran interacción auténtica, lo que requiere de confianza, respeto, tolerancia, igualdad, justicia, libertad, responsabilidad, autonomía y cooperación, creando relaciones horizontales en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinentes al entorno de la institución. (p. 100)

Además, Hañari y Nina (2007, p. 121) afirmaron que “El monitoreo es un procedimiento que permite verificar la eficacia y la eficiencia de la realización de un proyecto, identificando sus logros y sus debilidades”

Así, para Sovero (2008):

El monitoreo es una herramienta de la supervisión, que expresa una amplia variedad de tareas de carácter técnico, en aplicación de las funciones que tiene encomendadas; es decir, es un mecanismo para que el supervisor salga del papel de evaluador, controlador o fiscalizador y pase a ser un constructor en el [sic] ejecución de los objetivos institucionales en el centro educativo. (p. 157)

Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) afirmaron lo siguiente sobre monitoreo:

En la literatura sobre proyectos sociales, el monitoreo suele ser definido como la acción de observación y acompañamiento reflexivo en torno a un proyecto en curso, con la finalidad de aportar información sobre su desarrollo, posibilitando la toma de decisiones y la eventual implementación de cambios en la ejecución del mismo en función del cumplimiento de los objetivos planteados. Para este caso se plantea la noción de monitoreo pedagógico⁷, en tanto este proceso de acompañamiento del desarrollo de un proyecto constituye además el terreno de una experiencia de enseñanza y aprendizaje. (p. 94)

Para Di Virgilio y Solano (2012):

El monitoreo es el seguimiento que se realiza durante la ejecución de una política, programa o proyecto. Es un instrumento, de gestión y de política, que permite revisar en forma periódica los aspectos sustantivos de las 3 P [política, programa o proyecto], para optimizar sus procesos, resultados e impactos. Por eso, constituye un insumo indispensable para la gestión administrativa y estratégica de una iniciativa pública. (p. 41)

Subirats, citado por Di Virgilio y Solano (2012) mencionó que el monitoreo es un instrumento fundamental para la toma de decisiones a mediano y largo plazo y constituye una fuente primordial de aprendizaje para los gobiernos y los/ las gestores de políticas y programas.

Ya que como mencionaron Fabelo *et al* (2006):

Todo trabajo racionalmente planificado exige ser valorado en su proceso y en función de los resultados. Para llevarlo a cabo con éxito, siempre será oportuno diseñar un plan de monitoreo y de evaluación con los indicadores correspondientes que faciliten verificar el nivel de avance para orientar o reorientar el proceso en función de los objetivos propuestos. (p. 169)

Se sabe pues que los docentes realizan un trabajo planificado es por ello que naturalmente requiere de monitoreo.

Mokate, 2001; citado por Di Virgilio y Solano (2012) afirmó que:

El monitoreo se ocupa de la información y comparación de datos sobre la ejecución de la política, programa o proyecto con los objetivos establecidos en el marco de su

formulación cuyo propósito es controlar la ejecución y realizar el seguimiento de la gestión operativa y estratégica en una modalidad permanente y periódica. (p. 46)

Burt (2012) afirmó que:

El Monitoreo, generalmente, involucra el seguimiento del avance según los planes u objetivos previamente identificados, utilizando datos que sean fáciles de recolectar y de medir de forma continua. Si bien en el monitoreo se utilizan datos cuantitativos, también es posible que se utilicen datos cualitativos y, de hecho, algunas agencias lo hacen con regularidad. El monitoreo se lleva a cabo para lograr diversos objetivos, que, generalmente, tienen poca relación con la evaluación de impacto. Algunas de las razones más frecuentes para realizar el monitoreo incluyen: Uso interno por parte de gerentes de proyectos y el personal para comprender mejor y realizar un seguimiento del avance, principalmente para identificar si el proyecto está bien encaminado o no. Esto incluye el seguimiento de datos acerca de qué servicios fueron efectivamente brindados, la calidad de los servicios brindados, a quién se está ayudando y los temas relacionados. Los datos de monitoreo, a veces, podrían ser utilizados también como un sistema de detección temprana, y los hallazgos negativos o inesperados podrían insinuar la necesidad de considerar un cambio en el enfoque mientras el proyecto o el programa aún se encuentran en proceso. Uso organizacional interno según las sucursales regionales, nacionales o internacionales, para que la agencia pueda realizar un seguimiento de la situación de un proyecto o una actividad en función de los planes y las expectativas; para fines de planificación y administración, y para dar cuenta a la junta de la agencia, los financiadores y al público. Abordaje de requisitos externos para el cumplimiento y el control, como demandas de donantes para que se realicen informes y se dé cuenta del proyecto. El monitoreo también puede realizarse de otras formas. En lugar de centrarse específicamente en qué está haciendo la organización, por ejemplo, el monitoreo podría incluir encuestas a los usuarios sobre servicios públicos,³ servicios de promoción de muchas organizaciones que podrían detectar prácticas de corrupción, enfoques ambientales, trabajo infantil en prácticas empresariales locales, etc. (p.p.3, 4)

El Glosario del Comité de Asistencia para el Desarrollo [DAC] de la OECD, citado por Burt (2012) definió al monitoreo como una:

Función continua que utiliza una recopilación sistemática de datos sobre indicadores especificados para proporcionar a los administradores y a las partes interesadas principales de una intervención para el desarrollo, indicaciones sobre el avance y el logro de los objetivos así como de la utilización de los fondos asignados. (p. 4)

Usaid (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional) citado por Burt (2012, p. 4) definió al monitoreo como “el seguimiento de productos y resultados del proyecto como indicadores de efectividad del proyecto o el alcance que tuvo el proyecto en cuanto al logro de sus objetivos”

También se encuentra información sobre Monitoreo en los Manuales y Guías, en las que se menciona lo siguiente:

El monitoreo es una herramienta de gestión para controlar el avance de los proyectos en ejecución, según la idea básica de comparar su desempeño efectivo con los planes, y medir los resultados reales en función de los previstos. El monitoreo es parte integrante de la ejecución de proyectos, no siendo más que una forma para controlar el avance de los proyectos en forma eficaz y proporcionar información sistemática, uniforme y fiable sobre el avance de los mismos. Una vez establecido, el monitoreo le ahorra tiempo y trabajo al gerente del proyecto, y facilita el control y preparación de los reportes correspondientes. No aumenta la complejidad del proyecto, sino que permite hacerlos objeto de una gestión más sistemática y manejable. (Manual de Monitoreo de la Ejecución de Proyectos, 1999, p. 1)

El Monitoreo se relaciona directamente con la gestión administrativa y consiste en un examen continuo o periódico que se efectúa durante la implementación del proyecto, en las etapas de inversión y/u operación. Se realiza con el objeto de hacer un seguimiento del desarrollo de las actividades programadas, medir los resultados de la gestión y optimizar sus procesos, a través del aprendizaje que resulta de los éxitos y fracasos detectados al comparar lo realizado con lo programado, algún estándar

(promedio u óptimo) y/u otros programas o proyectos. El monitoreo se desarrolla en distintos niveles de la gestión, con el objeto de conocer sobre los insumos, actividades, procesos y productos, cuyos principales indicadores se relacionan con el tiempo, la cantidad, la calidad y el costo que tiene cada uno. [...] En monitoreo se recolectara [sic] y analizará los datos cuantitativos y cualitativos con la finalidad de observar y verificar el cumplimiento de las metas, avances y desempeños asimismo hacer correcciones y ajustes a tiempo para mejorar la eficiencia. (Manual de Monitoreo y evaluación, 2015, p. 9)

El monitoreo pedagógico, en el marco de la gestión pública por resultados el monitoreo es una herramienta gerencial dirigida a verificar la ejecución de las actividades, el uso de los recursos y el logro de los objetivos y metas planteados en el momento de la planificación. (Guía para la formulación del Plan de Monitoreo, 2015, p. 9)

Según el Minedu, 2014, citado en la Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (2015):

En el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Asimismo, puede definirse como un proceso organizado para verificar que una actividad o una secuencia de actividades programadas durante el año escolar transcurran como fueron programadas y dentro de un determinado periodo de tiempo. Sus resultados permiten identificar logros y debilidades para una toma de decisiones a favor de la continuidad de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados orientados a los logros de los aprendizajes de los estudiantes. (p. 9)

En el fascículo de Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017. (2016) se mencionó que:

El acompañamiento pedagógico, según la R.S.G. N.º 008-2016-Minedu, es una estrategia de formación en servicio situada en la escuela, dirigida al docente para fortalecer sus competencias pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en aula. Tiene como propósito promover el desarrollo profesional del docente mediante acciones de orientación y asesoría sostenidas en el tiempo, junto

con estrategias de formación e interacción colaborativa. En ese marco, el monitoreo en aula y las reuniones de interaprendizaje, así como otras prácticas, se sitúan en una estrategia de acompañamiento pedagógico liderada por el director. No es un proceso evaluativo ni punitivo, sino un proceso que busca la mejora continua a través del uso de prácticas colaborativas entre los docentes y el director de una IE o una red educativa. (p. 39)

Ahora, para delimitar bien las definiciones de Supervisión, Monitoreo y Acompañamiento, se toma como referencia a lo establecido por El Ministerio de Educación. (2011). En el documento *Orientaciones Técnicas para el Desarrollo de la Supervisión Pedagógica*. Aprobado con RVM N° 038- 2009- ED que dice lo siguiente:

La supervisión pedagógica supone tanto la recogida y procesamiento de información relevante (monitoreo pedagógico) como el asesoramiento técnico al docente (acompañamiento pedagógico), de manera articulada y sincrónica.

El monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Coadyuva a detectar, oportunamente, tanto fortalezas y experiencias pedagógicas exitosas, como también deficiencias, obstáculos y/o necesidades a efecto de introducir los ajustes y mejoras pertinentes, que aseguren el logro de resultados y efectos en el entorno. (p. 56)

En ese sentido, a través del monitoreo pedagógico se hace un seguimiento, registro y análisis oportuno de los procesos pedagógicos desarrollados, y sus factores asociados, se toma decisiones válidas sobre la base del análisis del entorno y observación del avance y/o cumplimiento de los objetivos educativos, con énfasis en los logros y resultados de aprendizaje de los estudiantes y el desempeño de los docentes, durante el proceso; se reporta resultados cuantitativos y cualitativos a los actores involucrados e interesados, mediante un sistema informatizado de difusión y un soporte científico tecnológico pertinente; se propicia la elaboración de hipótesis, nuevas propuestas y alternativas de mejoras, sobre la base de un sistema rápido, confiable y preciso.

Objetivo del monitoreo pedagógico

Siempre (sistema de información, evaluación y monitoreo de programas sociales) y Unesco (organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura) , 1999 citados por Di Virgilio y Solano (2012, p. 45) mencionaron que el objetivo del monitoreo es “indagar y analizar permanentemente el grado en que las actividades realizadas y los resultados obtenidos cumplen con lo planificado, con el fin de detectar a tiempo eventuales diferencias, obstáculos o necesidades de ajuste en la planificación y ejecución”

Según Hañari y Nina (2007, p. 121) mencionaron: “Uno de sus objetivos es la intervención oportuna para implementar medidas correctivas en caso de presentarse algún problema”

Diferencia entre monitoreo pedagógico y evaluación pedagógica

“La evaluación puede definirse como la emisión de un juicio de valor acerca de una política, programa o proyecto” (Di Virgilio y Solano, 2012, p. 39)

Cohen y Franco; citados por Di Virgilio y Solano (2012, p. 40) señalaron que “el vocablo evaluación proviene del latín valere, que significa valorar. Evaluar es fijar el valor de una cosa y para hacerlo se requiere un procedimiento que permita comparar aquello a evaluar respecto de un criterio o un patrón determinado”

Padrón; citado por Di Virgilio y Solano (2012, p. 41) señaló que la evaluación busca conocer “para hacer, para actuar, para construir, para modificar”

Di Virgilio y Solano (2012) señalaron que:

[La evaluación] es a la vez un insumo para orientar la acción y un proceso permanente de aprendizaje y mejora que acompaña toda la vida de una política social. En otras palabras, es una herramienta para la toma de decisiones. [...] A diferencia de la evaluación, el monitoreo es el seguimiento que se realiza durante la ejecución de una política, programa o proyecto [...] Monitoreo y evaluación son actividades fuertemente

interrelacionadas, pero no son sinónimos. El monitoreo es un proceso continuo y permanente; la evaluación se realiza en períodos establecidos y es de corte transversal. (p.p. 41- 45)

Cerezo y Fernández Prieto, 2011; citados por Di Virgilio y Solano (2012) dijeron que:

El monitoreo constituye un proceso continuo de análisis, observación y elaboración de sugerencias de ajustes que aseguren que el proyecto esté encaminado hacia el objetivo propuesto. Por su parte, la evaluación permite la formulación de conclusiones acerca de lo que se observa a una escala mayor, aspectos tales como el diseño del proyecto y sus impactos, tanto aquellos previstos como no previstos. (p. 45)

Características del monitoreo pedagógico

Según Hañari y Nina (2007):

[...]para realizar un adecuado monitoreo es fundamental tener claro los cambios u objetivos que se pretenden obtener con la intervención del plan, programa o proyecto que se implementa, para ello es necesario seleccionar con precisión la información que se necesita recoger. (p. 112)

En el fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes (2014) se mencionaron las características del acompañamiento y monitoreo pedagógico en un solo rubro de la siguiente manera:

- Sistemático y pertinente: Supone un seguimiento secuencial y organizado de cada docente a partir de caracterizar las fortalezas y las debilidades de su práctica pedagógica.
- Flexible y gradual: Propone distintas alternativas para apoyar a los docentes.
- Formativa, motivadora y participativa: Promueve el crecimiento profesional del docente, generando espacios de reflexión y de mejora continua. Asimismo, fomenta el intercambio de experiencias y trabajo colaborativo en un marco de confianza y respeto.

- Permanente e integral: Acompaña al docente durante el desarrollo de los procesos pedagógicos (planificación, implementación de las rutas y evaluación curricular de modo continuo). (p. 51)

Características del monitor pedagógico

Hañari y Nina (2007) afirmaron lo siguiente:

Para garantizar la objetividad y precisión en el recojo de la información hay que tener en cuenta en manos de quiénes recae la responsabilidad de las acciones de monitoreo. En ese sentido, es necesario que los monitores conozcan la naturaleza y sentido del plan, programa o proyecto, además de manejar adecuadamente las técnicas para el recojo y elaboración de reportes de información.

Es importante que los monitores conozcan el proceso de elaboración de los instrumentos de recojo de información, ya que ello permitirá una mirada más objetiva y con criterios comunes. Por eso es necesario que se capacite a los monitores sobre los aspectos a monitorear, las estrategias de aplicación de los instrumentos y el procesamiento de la información.

El monitor debe:

- Conocer los objetivos, resultados y estrategias del plan de monitoreo.
- Conocer los instrumentos y saber cómo utilizarlos.
- Tener flexibilidad para el uso de esos instrumentos.
- Saber reaccionar ante situaciones imprevistas y anticipar posibles situaciones imprevistas.

Saber que interactúa con personas y no con objetos en el proceso de monitoreo. (p.104)

Aspectos a monitorear

Hañari y Nina (2007) afirmaron que:

Para definir los aspectos a monitorear se pueden seguir los siguientes pasos:

- Se identifican y priorizan las necesidades de información que son valiosas para el logro

de los objetivos de la Dirección, programa, proyecto o proceso.

- Las necesidades priorizadas se constituyen en las variables más importantes del monitoreo.
- A partir de las variables se elaboran los indicadores de monitoreo y evaluación.
- Finalmente se seleccionan los instrumentos de monitoreo. (p. 112)

El Ministerio de Educación. (2011, p. 51). En el documento *Orientaciones Técnicas para el Desarrollo de la Supervisión Pedagógica*. Aprobado con RVM N° 038- 2009- ED., mencionó que:

[...] la supervisión pedagógica [la cual incluye al monitoreo y al acompañamiento] debe permitirnos conocer la dinámica del trabajo docente: sus mecanismos de soporte para su desarrollo profesional, la calidad de sus programaciones curriculares y el desarrollo de acciones pedagógicas en el aula.

Frecuencia del monitoreo

Según Hañari y Nina (2007):

La frecuencia con la que se recoge la información, dependerá de los resultados esperados y de la complejidad de medición u observación de los indicadores, además hay que tener en cuenta que la información debe recogerse y organizarse de manera diferenciada.

La primera información debe recogerse cuando se inicia el plan, programa o el proyecto específico de modo que se pueda contrastar con la línea base, de tal manera que permita identificar la evolución que se produce en los cambios que se van originando. A ésta primera verificación se le puede llamar línea de base, en el supuesto de que ésta línea de base no se haya levantado, es posible que la información del primer monitoreo cumpla con dicha función. (p. 112)

Minedu en el fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes (2014) indicó que:

Las acciones deben ser planificadas e incluidas en la calendarización del año escolar y en el Plan Anual de Trabajo. Su realización dependerá del número de miembros del equipo directivo y la organización eficiente de los tiempos. La frecuencia del

acompañamiento y monitoreo estará en función de la organización y alcance del equipo directivo, pero se sugiere que se ejecute prioritariamente entre los meses de abril y noviembre [...] (p. 51)

Implementación del monitoreo pedagógico

Para comprender el Monitoreo debemos remontarnos a sus inicios, este surge con el término Supervisión Pedagógica la cual se divide en Monitoreo y Acompañamiento, por ello se empezará estudiando cómo se ha dado la Supervisión en el ámbito educativo a través de la historia, Alvarado (2012) mencionó que en los años setenta se pudo apreciar con preocupación que la Supervisión tenía una orientación netamente fiscalizadora, porque no hubo un deslinde conceptual y operativo con la Inspección, pues las dos se ejecutaban al mismo tiempo en dicha época en los distintos escalones administrativos del Ministerio de Educación.

A comienzos de los ochenta se pretendió dar solución a la situación que se describió; primero mediante un artículo constitucional (Art. 24° en la Carta Magna de 1979), considerando a la supervisión como una función obligatoria del Estado para asegurar la calidad y eficiencia de la educación; y luego, mediante los Arts. 12- 82-105- 116- 124 y 125 de la Ley General de Educación N° 23384 (Mayo 1982) en la que se encontraron una serie de obligaciones de parte del Ministerio de Educación con relación a la Supervisión.

Dentro de esta Ley se reemplaza al Sistema de Nuclearización por el de Supervisión, causando nuevamente una confusión sobre su naturaleza y funciones.

Tanto el Art. 124 como la quinta disposición transitoria de dicha ley se estipularon mediante el D.S. No. 50- 82- ED que reglamenta el Sistema de Supervisión Educativa, el cual, en la práctica nunca se aplicó porque no fue implementado de acuerdo a las características y exigencias allí establecidas, mediante distintas acciones, tales como: la estructuración del sistema de supervisión; el establecimiento de módulos organizacionales, y por ende de personal, diferenciados según las características y realidades micro- regionales y educativas; la asignación de un presupuesto propio para

el cumplimiento de estas actividades; y el diseño de un plan de capacitación del personal en técnicas de esta especialidad.

A partir de 1986, la Supervisión Educativa entra en una etapa de potenciación debido a la institucionalización de las UNIDADES DE SERVICIOS EDUCATIVOS (USE) creadas por D.S. No 12-86-ED como órganos desconcentrados del Ministerio de Educación, sustituyendo a las Direcciones Zonales de Educación y a las Supervisiones Educativas (Sectoriales y Provinciales). Con ellas se pretendió agilizar la administración de los servicios educativos; y potenciar, reestructurar y dinamizar la supervisión educativa, dentro de un ámbito geográfico reducido y con una carga de trabajo menos ardua.

Se esperaba que las USEs ofrecieran un eficiente funcionamiento de los sistemas administrativos al tener menos usuarios, una jurisdicción más específica y recursos presupuestales propios para atender todos los servicios.

En cuanto a la Supervisión se esperaba que las USEs, pudieran cumplir este trabajo de manera auténtica, sistemática y trascendente, en apoyo efectivo a la calidad de la educación en su respectivo ámbito geográfico. Se consideró que esta innovación organizativa, la cual se implantó de manera gradual, permitiera superar la tradicional distorsión teórica y la ineficiencia funcional y por lo tanto velar por la calidad educativa.

Esta situación empeora desde 1990 hasta hoy en día al evidenciar la total desatención de la supervisión educativa, no solo por la reducción del apartado administrativo del Ministerio de Educación, además de la desactivación de las Direcciones Regionales de Educación, la supresión de varias USEs, y la introducción de unos estamentos que no se usaban (ADEs), sino también porque la política del gobierno que debilitó la intervención del Estado en aspectos de control, fiscalización y aun de supervisión de las entidades y actividades del ámbito educativo.

Debido a estos motivos y dado el tiempo transcurrido podemos deducir que la Supervisión Educativa, a pesar de ser una actividad digna de ser difundida, en nuestro país no ha sido vista con interés de parte de los gobiernos, tal vez por la miopía gerencial o la incapacidad en su implementación, todo lo contrario a lo que continúan haciendo otros países de la región, una de las posibles razones por la cual nos superan

ampliamente en los resultados de las mediciones de calidad en los aprendizajes, que son divulgados de forma periódica.

Felizmente aún podemos potenciar este mecanismo que nos permita cautelar que los procesos educativos sean de calidad, para lograr resultados de calidad, para lo cual creemos que se debería restablecer el sistema de Supervisión a fin de que, con este servicio, dada su naturaleza e importancia, se pueda revertir la situación crítica en la que se debate la educación en el Perú. (p.p. 146- 148)

Técnicas del proceso de monitoreo en la Institución Educativa

El Ministerio de Educación (2011) en el documento *Orientaciones Técnicas para el Desarrollo de la Supervisión Pedagógica*, muestra las siguientes técnicas más usuales de obtención de información en la implementación de la estrategia de monitoreo.

La revisión documentaria

Consiste en revisar, verificar y analizar las programaciones curriculares de los docentes para determinar su coherencia y pertinencia. El instrumento usual es una lista de cotejo o una Ficha de revisión de programaciones curriculares [...]

La observación

Se utiliza para detectar las fortalezas y debilidades del docente en la conducción de una sesión de aprendizaje, de acuerdo con su planificación curricular y en base a indicadores previamente establecido.

Durante la observación del desempeño docente en el aula, el supervisor evitará interrumpir el desarrollo de la sesión de aprendizaje y concentrarse en registrar la información de los procesos pedagógicos que se desarrollan de manera objetiva.

El instrumento más usual es la Ficha de Observación del desarrollo de acciones pedagógicas en el aula.

Entrevistas

Es un acto de interacción personal entre dos personas a través de un intercambio de comunicación cruzada. El entrevistador transmite interés, motivación, confianza, garantía y el entrevistado devuelve, información personal en forma de descripción, interpretación

y evaluación.

Esta técnica permite recoger información directa sobre logros y dificultades, respecto a la práctica pedagógica del docente en aula, el estado de la inclusión, la atención a la diversidad, y otros aspectos.

Grupo focal

Es una técnica de investigación cualitativa que permite recoger respuestas con mayor profundidad, respecto a los conocimientos y comportamientos de un grupo poblacional representativo (de docentes, estudiantes o padres de familia). La organización de grupos focales responde a diferentes objetivos.

Se desarrolla en base a una guía previamente elaborada, que contiene de 3 a 5 preguntas estratégicas centrales referidas a los procesos de enseñanza y aprendizaje, a partir de las cuales se puede ir profundizando con preguntas aclaratorias sobre el mismo tema. (p. 57- 63)

Importancia del monitoreo pedagógico

Según Hañari y Nina (2007):

Es de gran utilidad porque permite hacer los reajustes que reorienten las acciones durante el proceso de implementación del mismo, ya que el monitoreo informa a los responsables y a los involucrados en el plan, programa o proyecto si va o no por el curso adecuado. [...] constituye una pieza esencial para alcanzar el éxito de un proyecto.

El monitoreo ofrece un número considerable de beneficios [...]

- Detecta las fallas en el diseño y la implementación de un proyecto.
- Permite comprobar si se está manteniendo la ruta hacia el objetivo planeado.
- Evalúa los supuestos y determina los riesgos de no alcanzar las metas.
- Estima la probabilidad de alcanzar los objetivos planeados.
- Identifica las debilidades que deben ser atendidas y recomienda cambios de manera oportuna.
- Propone soluciones. (p.p. 112, 121)

Además se observa la importancia del monitoreo pedagógico, según el Minedu, 2014, citado en la Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (2015)

El monitoreo pedagógico es una estrategia orientada a generar cambios en los actores involucrados con la tarea de generar condiciones para que el trabajo pedagógico se materialice en un servicio educativo de calidad [...] se trata de acompañar proveyendo soporte técnico sobre la base de la práctica cotidiana de los especialistas o directivos de las II.EE. en la gestión escolar. Se recoge información, lo más representativa posible, sobre la implementación de lo que está programado en el Plan, se detectan errores y aciertos, se crean espacios de reflexión e interaprendizaje, se brinda retroalimentación y se establecen compromisos orientados a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. (p. 10)

Dimensiones e indicadores del monitoreo pedagógico.

Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011) mencionaron que:

Es necesario distinguir dos dimensiones que transversalizan la tarea [refiriéndose al monitoreo]:

- a) La dimensión del monitoreo vinculada al proyecto en tanto intervención.
- b) La dimensión de lo pedagógico vinculada al proyecto en tanto proceso de formación.

Se trata por cierto de una distinción analítica, pero que conviene realizar para poder comprender de un mejor modo la propia tarea según los objetivos diferenciados que ambas dimensiones suponen.

Desde la lógica de la intervención, el monitoreo exige desarrollar la capacidad de análisis situacional orientada a comprender lo que sucede y cómo y con quién es posible transformarlo, cuál es el espacio real de intervención, el lugar y significación de las acciones que pueden desarrollarse y las que efectivamente se desarrollan.

Los componentes que cobran centralidad en este plano son:

La construcción de un problema de intervención.

Los objetivos de la intervención.

La centralidad de un territorio o temática.

La caracterización de los sujetos de la intervención.

La construcción de una estrategia de intervención.

La sistematización del proceso de intervención.

La evaluación del cumplimiento de los objetivos de la intervención.

En el plano de la formación, en cambio, la mirada se detiene en los aprendizajes que se desarrollan, en la capacidad de revisar y visitar lo actuado con la preocupación de reflexionar sobre las formas de aprender a aprender, el trabajo en equipo, la interpelación interdisciplinaria, los cuestionamientos individuales y colectivos que hacen a la propia formación disciplinar o profesional.

Los componentes centrales en este plano son:

Los problemas de la práctica que se configuran como problemas de formación.

El establecimiento de objetivos de aprendizaje y del contrato pedagógico.

Los contenidos de la enseñanza

(a partir de los problemas surgidos de la intervención).

Las metodologías de enseñanza.

La relación entre contenidos y métodos.

La relación docente — estudiante — contenidos.

La sistematización del proceso de formación.

La evaluación de los objetivos de aprendizaje. (p.p. 94- 96)

Según el Minedu, 2014, citado en la Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (2015)

El monitoreo es un proceso que permite la toma de decisiones para la mejora de la gestión. Se trata de un elemento transversal en el Marco del Buen Desempeño Directivo en dos dimensiones:

(a) La de «gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes»: monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos.

(b) La de «orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes»: monitorea y orienta el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos

Todo ello en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas, entre otros. (p. 9)

Según la guía: Monitoreo Prácticas Escolares - Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica – MINEDU (2015), las dimensiones, sub-dimensiones e indicadores de monitoreo son los siguientes:

Dimensión 1: Enseñanza y Aprendizaje

Sub- dimensiones

Uso eficiente de la sesión.

Cuyos indicadores son:

Planificación de la sesión

Maximización del tiempo

Aprendizaje constructivo

Cuyos indicadores son:

Pensamiento Crítico

Involucramiento de estudiantes

Evaluación Formativa

Cuyos indicadores son:

Retroalimentación durante la sesión de clase

Retroalimentación del trabajo escrito

Clima de aula

Cuyos indicadores son:

Manejo de normas de convivencia

Relaciones al interior del aula

Dimensión 2: Clima de la IE

Sub- dimensiones

Convivencia Escolar

Cuyos indicadores son:

Normas de convivencia

Relaciones profesionales

Relaciones profesionales entre el personal docente y directivo

Relaciones profesionales entre el personal docente

Dimensión 3: Liderazgo y gestión escolar

Sub- dimensiones

Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica

Cuyos indicadores son:

Monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica

Enseñanza para los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad

Evaluación y Planes de Mejora

Cuyos indicadores son:

Evaluación y planes de mejora

Maximización de la jornada escolar

Cuyos indicadores son:

Gestión del Uso del Tiempo

Gestión de la asistencia de docente

Gestión de la asistencia de estudiantes y deserción escolar (p. 3- 6)

De acuerdo con los desempeños 20 y 21 de la Competencia 6, que se encuentra dentro del Dominio 2, incluido en el Marco del Buen desempeño Directivo (2014), el Monitoreo se puede dimensionar de la siguiente manera:

Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos:

Pertinentes a su práctica pedagógica diaria.

Considerando los aprendizajes que deben lograr los estudiantes al finalizar cada grado.

Monitorea y orienta el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos:

Uso óptimo del tiempo y del material educativo en el aula como soportes del proceso de enseñanza.

Prioriza actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo y por indagación.

Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes:

A partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr.

Asegura la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora. Considera las particularidades y diferencias de los estudiantes.

Propone formas de evaluación pertinentes orientadas a medir, tanto los procesos como los resultados de la enseñanza y el aprendizaje.

Usa de los resultados de evaluación para retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes.

Usa de los resultados de evaluación para reflexionar sobre su propio desempeño pedagógico. (p. 47)

1.3.2. Desempeño docente

Para empezar, se recuerda lo que mencionó Cuenca en la Segunda Conferencia Magistral del Primer Congreso Pedagógico Nacional “La categoría de *desempeño docente* fue incorporada en las discusiones educativas latinoamericanas a inicios de los años 2000” (2010, p. 44)

Desempeño significa una manera adecuada y precisa de actuar, que permite obtener buenos resultados en un trabajo, no debe confundirse con lo que las personas tienen dentro de sí o con lo que saben, porque el desempeño se centra en las prácticas concretas y externas. En la docencia los desempeños serán las formas cómo actúa el profesor y cómo interactúa en su labor, para obtener los logros que ha planeado. Cuando una persona realiza la labor de enseñar para lograr aprendizajes, decimos que realiza desempeños docentes. Entonces los desempeños docentes son las prácticas de una buena enseñanza, que logran aprendizajes de calidad- equidad y pertenencia; y además contribuyen al desarrollo de los maestros como personas.

Son la forma cómo actúan e interactúan los docentes, durante la práctica de su profesión. Los desempeños se consideran adecuados cuando garantizan los resultados esperados por la sociedad, cuantitativa y cualitativamente. Un profesor se considera realizado cuando los resultados de su labor son aprendizajes de buena calidad. Cabe resaltar también que los desempeños están muy relacionados con tres aspectos importantes que son el manejo de información, el desarrollo de capacidades y el logro de resultados.

Para poder desempeñarse de forma correcta se debe manejar la información y poseer capacidades, las cuales son prerrequisitos internos; en cambio el logro de resultados, es producto de un desempeño. (Chiroque, 2007)

Para el Ministerio de Educación. (2014, p. 29) en El Marco del Buen Desempeño Docente los desempeños son “[...] las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance o perform, y tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas”

Fabelo *et al* (2006) afirmaron que:

Hay dos aspectos desafiantes para todo profesor y que son fundamentales para que los niños y jóvenes aprendan, especialmente cuando las condiciones son adversas. Uno de ellos es la capacidad de los profesores para enseñar. Es necesario que los programas de la escuela sean adecuados y es imprescindible definir metas de aprendizaje y monitorearlas, prestando a la vez la atención que requiere la individualidad de cada alumno. En la gran mayoría de los casos en que los niños no aprenden, se pueden detectar serias deficiencias en sus maestros. El otro aspecto se refiere a la capacidad del profesor de establecer una relación que estimule el deseo de aprender entre sus alumnos: tener fe en los niños que aprenden, y sentir y demostrar un genuino interés por el estudio. (p. 23)

Además Fabelo *et al* (2006, p. 103) mencionaron que “El maestro debe dominar los contenidos que imparte, debe tener conocimientos didácticos que le permitan transmitir esos conocimientos a sus alumnos, pero también debe ser capaz de detectar, de forma eficiente, los posibles problemas que presentan sus alumnos [...]”

Finalidad

La idea que se tiene de trabajo se ha ido reduciendo a solo una visión instrumental, ya no se piensa que el trabajo es parte del desarrollo de las personas, sino que se considera que es útil solo para cubrir la demanda del mercado. Desde esta perspectiva los desempeños docentes tendrían por finalidad tener resultados externos a los maestros y

no satisfacerlos o desarrollarlos como personas. De esta manera la educación y la docencia quedan minimizadas a solamente un medio quitándoles su carácter de fin. Sin embargo, la educación debe ser valorada como fin y también como medio:

La educación es un fin, cuando comprendemos que un ser humano se ve más realizado cuanto más educado está, así es más persona por encontrarse más educado.

La educación es un medio, cuando nos permite tener personas más educadas, que posean las capacidades para poder desenvolverse adecuadamente en la sociedad.

De igual modo la docencia también debe ser reconocida como fin y como medio: Como fin, cuando los desempeños docentes dan satisfacción al mismo profesor, pues su labor debe formar parte de su desarrollo y su realización personal, en este caso se considera a la docencia como un derecho personal.

Como medio, es cuando la docencia permite formar a los estudiantes según el perfil establecido y cuando contribuye al logro de aprendizajes.

Entonces, en la docencia actúan e interactúan los maestros para lograr aprendizajes y para desarrollarse como personas, es por eso que los desempeños docentes tienen una connotación social y también personal. (Chiroque, 2007)

Origen del desempeño docente

Ricardo Cuenca Pareja en la Segunda Conferencia Magistral del Primer Congreso Pedagógico Nacional, mencionó que la categoría de “Desempeño Docente” fue incorporada en las discusiones educativas latinoamericanas a inicios de los 2000, debido a que las pruebas que se le aplicaron a los docentes hicieron ver que eran muchas las falencias que estos poseían, y se realizaron muchas reuniones de expertos en el tema para mejorar la situación.

Todo parte o se origina en los resultados que se desea obtener como producto de la enseñanza, pues estos resultados determinan el desempeño que deben poseer los

maestros y este enfoca las capacidades y el manejo de información con que deben contar. Surge así una cadena de la siguiente manera: si se desea evaluar a los docentes se debe tener presente el tipo de sociedad que se busca construir, que genera el tipo de estudiante que se desea formar, que origina el tipo de docente que se necesita y cuáles deben ser sus desempeños, manejo de información y capacidades. Es por eso que los desempeños que muestren los docentes deben contribuir a liberar la sociedad, de posibles males que la aquejen, y también a construir una nueva sociedad. (Chiroque, 2007)

En la Primera Conferencia Magistral, del 1er Congreso Nacional (2010, p. 30), el doctor André Cardó Franco nos hizo recordar que el Proyecto Educativo Nacional implica la necesidad de tener maestros bien preparados que puedan ejercer profesionalmente la docencia, además se debe contar con criterios claros, que permitan reconocer una buena práctica docente, así como hacer una nueva estructura para mejorar los sistemas de formación de profesores tanto en la formación inicial como en la formación permanente que estos deben tener, cabe agregar también que se debe contar con instituciones educativas que acojan e integren y que lleven con éxito el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin discriminación ni imposiciones culturales, dentro de un clima agradable.

El Buen Desempeño Docente, se originó con la iniciativa del Consejo Nacional de Educación y Foro Educativo de formar una mesa interinstitucional que reúne a Instituciones del Estado, instituciones formadoras de maestros, entidades no gubernamentales, organizaciones profesionales y académicas, programas de educación de agencias de cooperación internacional y organizaciones de docentes; este proceso se inició a mediados del 2009 y cerró un primer ciclo en el año 2011.

Luego del Primer Congreso Pedagógico, se recogieron un conjunto de aportes realizados con el objetivo de construir los primeros acuerdos para que a fines del 2010 se cuente con una propuesta que sea publicada y debatida en todo el país.

El marco del Buen Desempeño Docente empezó entre las quincenas de abril y julio del año 2010, tiempo en el que 901 docentes de 16 regiones del Perú se reunieron, con

el objetivo de hacer una reflexión sobre lo que significa desempeño docente y principalmente lo que significa buen y mal desempeño docente.

Características del buen desempeño docente

Se basa en acuerdos con los interesados, que son los formadores de maestros, los maestros, los estudiantes, sus familias y la ciudadanía en general. Cada uno de ellos por evidentes razones, por ejemplo, los maestros deben participar en la toma de acuerdos sobre el buen desempeño docente porque los afecta directamente en su trabajo diario, es un derecho ciudadano, además de ello saben el significado de enseñar con dificultades geográficas, pobreza material de las instituciones educativas y la diversidad sociocultural de nuestro país. El camino que se tomó para elaborar el contenido del Proyecto Educativo Nacional ha sido considerando a todos esos actores y es así también como se decidió elaborar el contenido del Marco del Buen Desempeño Docente (Consejo Nacional de Educación, 2010)

El desempeño y la evaluación docente

Según Consejo Nacional de Educación (2010), la evaluación docente estaba enfocada básicamente en los conocimientos teóricos de los maestros y que de acuerdo a ello se establecen las remuneraciones y los ascensos; además predijo que cuando se establezca el Marco del Buen Desempeño Docente, la evaluación mejorará porque se enfocará en la práctica de los maestros; y la formación, así como también las capacitaciones estarán enfocadas en esta. Porque se considera que la calidad del trabajo se puede juzgar según lo que se observa que hace el maestro con los conocimientos que posee, para lograr sus objetivos, enfrentando todos los desafíos que se presenten en la realidad.

Se puede considerar cuatro niveles de evaluación: De manejo de información, de capacidades, de desempeño y de resultados. Para evaluar lo primero podemos usar una prueba de conocimientos y memorística; para lo segundo podemos usar una prueba de comprensión lectora o de pensamiento lógico- matemático; para evaluar el desempeño se contemplará las formas concretas como trabaja el profesor, cómo actúa e interactúa no solo con los estudiantes si no también con los padres de familia y con sus colegas maestros y para evaluar los resultados se debe observar los aprendizajes que logra y su

realización, producto del ejercicio docente. Sin embargo; los aprendizajes, como resultado no son exclusivos del desempeño docente porque hay otros elementos que los condicionan, como el nivel de nutrición que poseen los estudiantes. Lo mismo sucede con los desempeños, estos no son exclusivos al nivel de manejo de la información y del desarrollo de capacidades que poseen los maestros porque también pueden haber condiciones externas que limitan poder plasmar sus potencialidades internas (Chiroque, 2007)

Listado de desempeños básicos

Desempeños Actitudinales del Docente, según Paulo Freire, citado por Chiroque (2007).

Paulo Freire consideró 3 criterios dentro de los cuales hay un total de 26 desempeños.

- El primer criterio es, no hay docencia sin discencia, dentro del cual menciona los siguientes desempeños:

Enseñanza exige rigor metódico.

Enseñar exige investigación.

Enseñar exige respeto a los saberes de los educandos.

Enseñar exige crítica.

Enseñar estética y ética.

Enseñar exige la corporificación de las palabras por el ejemplo.

Enseñar exige riesgo, asunción de lo nuevo y rechazo a cualquier forma de discriminación.

Enseñar exige reflexión crítica sobre la práctica.

Enseñar exige el reconocimiento y la asunción de la identidad cultural.

- El segundo criterio es, enseñar no es transferir conocimiento; y aquí Freyre, citado por Chiroque (2007), mencionó ocho desempeños docentes, que son:

Enseñar exige conciencia del inacabamiento.

Enseñar exige reconocimiento de ser condicionado.

Enseñar exige respeto a la autonomía del ser del educando.

Enseñar exige humildad, tolerancia y lucha en defensa de los derechos de los educadores.

Enseñar exige aprehensión de la realidad.

Enseñar exige alegría y esperanza.

Enseñar exige la convicción de que el cambio es posible.

Enseñar exige curiosidad.

- Finalmente, el tercer criterio es, enseñar es una especificidad humana, dentro del cual considera 9 desempeños que son:

Enseñar exige seguridad, competencia profesional y generosidad.

Enseñar exige compromiso.

Enseñar exige comprender que la educación es una forma de intervención en el mundo.

Enseñar exige libertad y autoridad.

Enseñar exige una toma consciente de decisiones.

Enseñar exige reconocer que la educación es ideológica.

Enseñar exige disponibilidad para el diálogo.

Enseñar exige querer bien a los educandos.

Chiroque (2007), también consideró los dominios docentes según la experiencia de Chile, aquí podemos observar 4 criterios dentro de los cuales se mencionan un total de 20 dominios.

- El primer criterio es, preparación de la enseñanza, dentro del cual encontramos los siguientes dominios:

Domina los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional.

Conoce las características, conocimientos y experiencias de los estudiantes.

Domina la didáctica de las disciplinas que enseña.

Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos.

Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permite a todos los alumnos

demostrar lo aprendido.

- El segundo criterio es, creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, y en él encontramos 4 dominios:

Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.

Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de sus alumnos.

Establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.

Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes.

- El tercer criterio es, enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y en este encontramos 6 dominios, que son:

Comunica de forma clara y precisa los objetivos de aprendizaje.

Las estrategias de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.

El contenido de la clase es tratado con rigurosidad conceptual y es comprensible para los estudiantes.

Optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.

Promueve el desarrollo del pensamiento.

Evalúa y monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.

- Y por último tenemos el criterio denominado, responsabilidades profesionales, en el cual vemos los siguientes dominios:

El profesor reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.

Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.

Asume responsabilidades en la orientación de sus alumnos.

Propicia relaciones de colaboración y respeto con los padres y apoderados.

Maneja información actualizada sobre su profesión, el sistema educativo y las políticas

vigentes.

Ahora veremos la propuesta de Chiroque (2007), quien consideró que tres criterios:

- El primero es, ejecutan con calidad, eficiencia y pertinencia al contexto en el trabajo curricular, dentro del cual encontramos nueve desempeños:

Manejo de información y de análisis crítico sobre:

Contexto del país en general: ahora y en el futuro.

Situación estructural y coyuntural de la educación peruana (nacional, regional y local).

Sus tendencias internacionales.

Normatividad del sector.

Situación y rasgos socio culturales de sus alumnos, colegas docentes y padres de familia.

Proyecto Educativo Local, Proyecto Educativo Regional y Proyecto Educativo Nacional.

Diseño Curricular Nacional, Diseño Curricular Regional y Currículo local.

Derechos Humanos, Derechos Económicos- sociales- culturales y Derechos del Niño/a

Manejo en el diseño de propósitos curriculares pertinentes a la realidad presente y futura del ámbito de trabajo.

Manejo de la diversificación curricular.

Manejo en la organización y puesta en marcha de acciones educativas presenciales y no presenciales (virtuales).

Manejo de contenidos curriculares del área o asignatura a su cargo.

Manejo de métodos y técnicas de enseñanza y aprendizaje.

Elaboración y uso adecuado de materiales de enseñanza y de aprendizaje: impresos, audiovisuales y virtuales.

Uso adecuado de recursos materiales, equipos e infraestructura.

Manejo en evaluación del aprendizaje y acciones Educativas.

- El segundo criterio que consideró Chiroque es, Interactúan adecuadamente con todos y cada uno de los sujetos de la educación y con la naturaleza; este criterio comprende cuatro desempeños, que son:

Se relaciona horizontal y democráticamente con los Estudiantes, respetando su personalidad, cultura y derechos.

Conjugan adecuadamente la defensa de los derechos que aprenden con los derechos de

los sujetos que enseñan.

Existen adecuada y complementarias relaciones con los padres y madres de familia.

Asume significativas prácticas ecológicas y desarrollo sostenible.

- El tercer criterio es, Orientan su práctica cotidiana al cambio de sí mismo, de la sociedad peruana y de la naturaleza, este comprende cuatro desempeños, que son:

Diseñan, ponen en marcha, validan y sistematizan innovaciones educativas coherentes a una estrategia de cambio en la educación y en la sociedad.

Asumen comportamientos y se organizan en función al cambio de sí mismo, de la educación y de la sociedad.

En la práctica cotidiana, son testimonio de cómo debe ser un maestro realmente comprometido con su Pueblo.

Su compromiso sindical y socio- político lo impulsa a desarrollar el derecho a la educación y el desarrollo sostenible.

El Consejo Nacional de Educación (2010) presentó una pequeña reflexión sobre el significado del buen desempeño docente, que se traduce en el siguiente listado:

- Capacidades de interacción con el otro, de conocimiento del otro y de comunicación eficaz con otros diferentes a través de diversos medios; para practicar una enseñanza centrada en los estudiantes, con una adecuada vinculación docente- estudiante que permita una comunicación eficaz, tener relaciones sociales saludables con diferentes temperamentos, sabiendo escuchar, aceptar y respetar los lenguajes de cada uno, así como también su grado de sensibilidad infundiendo confianza.
- Conocimientos disciplinares, didácticos y pedagógicos, así como capacidades de articulación entre estos saberes; todo maestro debe poseer un dominio de los contenidos del currículo, de la didáctica que comprende los sistemas y métodos prácticos de enseñanza, de la pedagogía que comprende los saberes especializados que permiten comprender, generar y conducir procesos capaces

de producir aprendizajes en grupos humanos con diferentes características y necesidades; además de dominar esos tres aspectos importantes debe ser capaz de articularlos para generar en los estudiantes el entusiasmo necesario para aprender.

- Características individuales como sustento o refuerzo de capacidades profesionales esenciales; se necesita profesores con una personalidad que muestre responsabilidad, compromiso, alegría, motivación, optimismo; así como también que sean reflexivos, flexibles, autocríticos, afectuosos y empáticos; todo lo mencionado puede comprobarse en la práctica a través de la observación, por lo tanto se traduce en desempeños.
- Capacidad para desenvolverse en el escenario de la pedagogía, la gestión y la política educativa; todo maestro necesita saber desenvolverse adecuadamente en los escenarios de la gestión y política educativa de la institución donde labora, claro está dentro del marco de la función que le compete, ya que el dominio de la pedagogía por sí solo no es suficiente para lograr los resultados esperados en los estudiantes; por su lado gestión del centro educativo y la política educativa deben saber brindar su apoyo a los docentes para garantizar eficientes procesos pedagógicos.
- Capacidad para desenvolverse en el escenario del aula, la escuela y la comunidad; los maestros necesitan ser capaces de usar el capital social y cultural de las familias y de la comunidad en general, sí como las adecuadas relaciones laborales con sus colegas y directivos, con quienes colabora y coordina, para lograr su misión que es la formación de los estudiantes. (pp. 36- 38)

Factores que intervienen en la mejora del Desempeño Docente

Según El Consejo Nacional de Educación (2010, pp. 39, 40), los factores son los siguientes:

- El maestro; ya que el maestro debe comprometerse a evolucionar y madurar su rol de acuerdo a los cambios.
- Las escuelas; deben tener una reforma de su organización, pues se debe practicar el trabajo colaborativo en todas sus esferas; de su tiempo, porque se abre las aulas a la investigación, el debate y la atención a las diferencias, lo que obliga a romper horarios rígidos; y de su espacio, ya que se extiende el aula a la comunidad.
- La gestión; porque debe darse la misma atención a los procedimientos y requerimientos administrativos, los procesos de cambio de las prácticas docentes, la gestión pedagógica de los directores y al aprendizaje de los estudiantes.
- La política educativa; debe tener como prioridad el desempeño de los docentes para hacerle saber las fortalezas y debilidades que posee para que de esa forma mejore.
- Aprender de la experiencia; se debe aprender de la experiencia de los maestros que han tenido logros destacados en los aprendizajes de sus estudiantes, demostrando desempeños superiores en las distintas regiones de nuestro país.

El Ministerio de Educación (2014, p. 52- 54) en El Marco del Buen Desempeño Docente, presentó la siguiente lista de cuarenta desempeños básicos, que se encuentran contenidos en sus respectivas competencias distribuidas en cuatro dominios, como se muestra a continuación:

Dominio 1

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Competencia 1

Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.

Desempeños

- Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.
- Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.
- Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.

Competencia 2

Planifica la enseñanza de forma colegiada, lo que garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.

Desempeños

- Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.
- Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.
- Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.
- Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.
- Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como

soporte para su aprendizaje. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.

- Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.

Dominio 2

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Competencia 3

Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.

Desempeños

- Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.
- Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.
- Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.
- Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.
- Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.
- Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.
- Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.

Competencia 4

Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos.

Desempeños

- Controla permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.
- Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.
- Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso. 21. Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.
- Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.
- Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje.
- Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Competencia 5

Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.

Desempeños

- Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.
- Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.
- Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.
- Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.
- Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.

Dominio 3

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Competencia 6

Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional para que genere aprendizajes de calidad.

Desempeños

- Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.
- Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo.
- Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.

Competencia 7

Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

Desempeños

- Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.
- Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.
- Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.

Dominio 4

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Competencia 8

Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.

Desempeños

- Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.
- Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.
- Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.

Competencia 9

Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

Desempeños

- Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.
- Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.

Marco del Buen Desempeño Docente

Ya desde el año 2010, en la Primera conferencia del 1er Congreso Pedagógico Nacional, el Dr, Andrés Cardó Franco, mencionaba que se empezaba el primer paso para brindar una educación de acuerdo a lo que apunta el Proyecto Educativo Nacional, el cual es ponerse de acuerdo en qué significa buen desempeño docente.

El Ministerio de Educación (2014, p. 4, 7, 55- 57) en El Marco del Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes afirmó que:

Fue aprobado con Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED

El Marco de Buen Desempeño Docente [...] es resultado de un proceso de diálogo y concertación que a lo largo de más de dos años lideraron el Consejo Nacional de Educación (CNE) y Foro Educativo a través de la Mesa Interinstitucional de Buen Desempeño Docente. Esta Mesa buscó establecer un consenso respecto a lo que la sociedad y el Estado requieren de quienes ejercen la docencia en la Educación Básica, sea en escuelas públicas o en las de gestión privada. Participaron activamente en este proceso ciudadanos y ciudadanas, docentes, especialistas, representantes del magisterio, las familias y las comunidades, así como diversas instituciones gubernamentales y no gubernamentales, instituciones académicas y agencias de cooperación técnica. Con el concurso de cinco instituciones representativas de la educación nacional reunidas en el Grupo Impulsor del Marco de

Buen Desempeño Docente, el Ministerio de Educación inició en el 2012, con instancias de gestión descentralizada, instituciones formadoras y especialistas en educación un proceso de revisión y reflexión sobre el documento de buen desempeño docente entregado por el Consejo Nacional de Educación.

El Marco de Buen Desempeño Docente es una guía imprescindible para el diseño e implementación de las políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel nacional, y un paso adelante en el cumplimiento del tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia”.

Este nuevo instrumento de política educativa está al servicio de las tres políticas priorizadas por el Ministerio de Educación al 2016: aprendizajes de calidad y cierre de brechas, desarrollo docente con base en criterios concertados de buena docencia, y modernización y descentralización de la gestión educativa.

El tratamiento del desempeño docente implica considerar cómo este es descrito en el sistema educativo nacional, teniendo en cuenta las disposiciones específicas del marco normativo y los planteamientos del Proyecto Educativo Nacional.

Según la Constitución Política, el Estado garantiza la existencia y ejercicio de la profesión docente, a la que considera carrera pública y procura, junto con la sociedad, su evaluación, capacitación, profesionalización y promoción permanentes.

La docencia es definida en documentos fundamentales de política educativa como la Ley N° 28044, Ley General de Educación, y la Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial, como una profesión de carácter ético, asociada a fines sociales, con autonomía para desarrollar su trabajo en el marco del sistema y de la institución educativa y con responsabilidad sobre el proceso y el logro educativo de sus estudiantes en cuanto individuos y en cuanto grupo. Así se especifica la misión del profesor:

- Contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano.

- Planificar, desarrollar y evaluar actividades que aseguren el logro del aprendizaje de los estudiantes.
- Trabajar en el marco del respeto de las normas institucionales de convivencia en la comunidad educativa.
- Participar en la institución educativa y en otras instancias con el fin de contribuir al desarrollo del Proyecto Educativo Institucional y de los proyectos educativos local, regional y nacional.
- Colaborar con la familia, la comunidad y el Estado en la formación integral del educando.
- Prestar un servicio público esencial dirigido a concretar el derecho de los estudiantes y de la comunidad a una enseñanza de calidad, equidad y pertinencia.

Por su parte, el Proyecto Educativo Nacional (aprobado por RS N° 001-2007-ED), plantea “transformar las prácticas pedagógicas en la educación básica” (política 7), y señala algunos criterios de buenas prácticas (política 7.1). También propone asegurar el desarrollo profesional docente, revalorando su papel en el marco de una carrera pública centrada en el desempeño responsable y efectivo, así como una formación continua e integral (objetivo estratégico 3: “maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”).

Las prácticas pedagógicas que influyen en el aprendizaje de los estudiantes se consideran un factor clave de la labor profesional del maestro y revaloran la función social que cumple la enseñanza. Sin embargo, las mencionadas prácticas no han ocupado un lugar central en los procesos formativos ni en la evaluación docente.

En este contexto, por iniciativa conjunta del Consejo Nacional de Educación y Foro Educativo, en agosto del 2009 se creó la Mesa Interinstitucional de Buen Desempeño Docente, que logró reunir a instituciones del Estado como la Defensoría del Pueblo, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace) y el propio Consejo con organizaciones de maestros como el

Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (Sutep) y el Colegio de Profesores del Perú, organismos intermedios e instituciones académicas y agencias de cooperación técnica como Care Perú, Coneaces, Coneau, Derrama Magisterial, Dirección Regional de Lima Provincias, Dirección Regional de Lima Metropolitana, Educa, Fe y Alegría, Gobierno Regional del Callao-CAFED, Instituto de Estudios Peruanos, Ipeba, Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico, Instituto de Pedagogía Popular, ISPP CREA, Promeb, Pontificia Universidad Católica de Perú, Tarea, Unicef, Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Universidad Nacional de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Usaid y Usaid/Perú/Suma.

La Mesa se propuso contribuir a la construcción de un consenso nacional sobre el significado de los aspectos fundamentales del buen desempeño docente, y con ese fin abrió espacios para un debate público informado con la participación protagónica del maestro y de otros actores sociales e institucionales. Se esperaba, con base en este consenso, aportar a la construcción concertada de una política docente sostenible, que sea realmente útil para el desarrollo de las capacidades profesionales de los maestros, así como para la gobernabilidad de esta política magisterial en el plano nacional y regional.

Sucesivos desarrollos de los criterios de buen desempeño fueron consultados con más de 13 000 docentes que participaron en el I y II congresos pedagógicos nacionales, convocados por el Consejo Nacional de Educación e instituciones aliadas en el 2010 y 2011. En ambos congresos se recogieron aportes de los docentes a través de talleres liderados por integrantes de la Mesa Interinstitucional.

También fueron consultados un total de 1 400 docentes, directores, padres y madres de familia, estudiantes y miembros de la comunidad, por medio de diálogos organizados en 21 regiones del país. Las instituciones de la Mesa, gobiernos regionales, municipalidades y la sociedad civil hicieron posibles estos diálogos. Fue muy valiosa la participación de organizaciones como el CEOP-Ilo, la Academia Regional del Idioma Quechua de Cajamarca e instituciones educativas que replicaron

los pilotos realizados en Lima Metropolitana, Callao, Madre de Dios y Ucayali.

En diciembre del 2011, el Consejo Nacional de Educación entregó la propuesta de Marco Orientador del Buen Desempeño Docente al Ministerio de Educación. Este acto cierra una primera etapa en el proceso de elaboración de este importante documento. En marzo del 2012, el Ministerio de Educación constituyó el Grupo Impulsor del Marco de Buen Desempeño Docente, integrado por representantes del Consejo Nacional de Educación, Foro Educativo, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, el Sindicato Unitario de Trabajadores de la Educación del Perú, la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales y el propio Ministerio. El Grupo Impulsor convocó a un panel de expertos para revisar la propuesta entregada por el Consejo Nacional de Educación. El panel propuso un reordenamiento de la estructura del Marco de Buen Desempeño sin apartarse significativamente de la versión original. La propuesta del panel fue revisada en un taller por 15 especialistas del país y el Grupo Impulsor.

El ministerio de educación desarrolló, como parte de este proceso, jornadas de reflexión sobre el presente Marco de Buen Desempeño Docente con las instancias de gestión descentralizada de la educación, instituciones de formación docente y facultades de Educación del país, con el objetivo de dar a conocer el documento y enriquecerlo en materia de claridad y pertinencia. Durante los meses de julio, agosto y septiembre del 2012 se desarrollaron las Jornadas de Reflexión Docente en las propias sedes de los institutos de educación superior pedagógicos. Fueron convocadas 32 instituciones focalizadas y 33 instituciones que contaban con más de 10 docentes. Adicionalmente, se llevó a cabo una jornada en el Instituto Nacional Pedagógico Monterrico. Fueron 1 199 docentes formadores los que participaron de estas jornadas.

En los meses de noviembre y diciembre del 2012 se continuó con las Jornadas de Reflexión Docente con formadores de maestros y maestras, y en esta ocasión se convocó a las facultades de Educación de las universidades públicas y privadas del país. Se realizaron tres encuentros macrorregionales, en Piura, Arequipa y Lima.

Fueron invitados los decanos y docentes responsables del Área de Currículo de las universidades que cuentan con Facultad de Educación: 13 universidades de la región del norte, 13 de las del sur y 26 de las regiones del centro y del oriente en cada sede respectivamente.

El Marco de Buen Desempeño Docente tiene como propósito apoyar las políticas priorizadas por el Ministerio de Educación al 2016: aprendizajes de calidad y cierre de brechas, desarrollo docente sobre la base de criterios concertados de buena docencia, y modernización y descentralización de la gestión educativa.

Importancia del buen desempeño docente

Para definir la importancia del buen desempeño docente, se tomará en cuenta lo que mencionan los siguientes autores:

Cuenca (2010, p. 66, 67) en la segunda conferencia magistral del primer congreso pedagógico nacional, mencionó que el buen desempeño de los docentes, debe brindar una enseñanza que:

- Promueva la participación y el protagonismo del estudiante, no su capacidad para consumir discursos interminables.
- Incentive la creatividad y se base principalmente en el despliegue de las capacidades de producción intelectual de los alumnos, no en la acumulación pasiva de información y de conocimientos congelados.
- Forme pensamiento crítico y divergente, no la subordinación a dogmas de ninguna clase ni la mimetización ingenua o timorata en la forma de pensar de quien posee alguna autoridad o poder.
- Haga uso intensivo del capital cultural de los pueblos, dirigiéndose a fortalecer y enriquecer la diversidad cultural, no a borrarla ni a homogenizarla desde el patrón de cultura dominante.
- Practique el debate de ideas, las decisiones compartidas, el respeto por diversos puntos de vista, no imposición autoritaria ni la obediencia ciega a la arbitrariedad.
- Motive las ganas de aprender y el entusiasmo por el conocimiento, en vez de ignorar o castigar el tedio y el hastío de los estudiantes.

El Ministerio de Educación. (2011 p. 51). En el documento *Orientaciones Técnicas para el Desarrollo de la Supervisión Pedagógica*. Aprobado con RVM N° 038- 2009- ED. Menciona que el Desempeño Docente: “[...]se centra en la calidad de los docentes, ya que existen evidencias de que las variaciones en los resultados de aprendizaje en la escuela, obedecen en gran medida a la calidad del desempeño de este actor”

Razones para practicar un buen desempeño docente

Practicar un buen desempeño docente y renovar las prácticas de acuerdo a ello, es necesario por 7 razones que mencionó el Dr. Andrés Cardó Franco en la Primera conferencia del 1er Congreso Pedagógico Nacional, en el año (2010, pp. 31- 34):

La cultura; ya que ahora se la ve como un conjunto de saberes, valores y estilos de vida que expresan perspectivas del mundo y de la civilización de una inmensa riqueza.

El conocimiento; “[...] el conocimiento disponible en diversos ámbitos del saber humano ha evolucionado considerablemente a lo largo del siglo XX. Y muchos de los nuevos hallazgos de la investigación científica han remecido los viejos cimientos de la educación.”

La economía; [...] los cambios ocurridos en la economía y el mercado de trabajo a nivel mundial en los últimos 60 años han influido directamente en las sociedades latinoamericanas y han modificado sus demandas a la educación [...] hoy en día, en casi todos los ámbitos de la vida productiva, se tiende a requerir cada vez más conocimiento científico y tecnológico, así como mayor capacidad de aprendizaje autónomo y de producción de ideas [...] esta realidad demanda a las escuelas y maestros un mayor dominio no solo de los contenidos sino, sobre todo, de los enfoques, metodologías y aplicaciones del saber científico. Lo que ahora se necesita es que los estudiantes aprendan a hacer uso de este saber en contextos reales.

La Docencia; ya que la concepción y el ejercicio de la docencia han evolucionado en el mundo, es necesario que los profesores renueven su desempeño, para lograr el

desarrollo de capacidades y fortalecer la autonomía de los estudiantes, conociendo cómo lograr aprendizajes en situaciones que escapan de la rutina y que no son predecibles. Hoy en día se necesita maestros reflexivos y autónomos, comprometidos, capaces de discernir para tomar decisiones adecuadas sobre qué, cómo y con qué lograr resultados.

Los sistemas educativos; han evolucionado a un modelo más abierto, comunicado y descentralizado, con escuelas que deben ser autónomas que se desenvuelvan de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, con la participación de toda la comunidad educativa. Razón por la cual se requiere maestros proactivos, capaces de trabajar en equipo con sus colegas, estudiantes y padres de familia, escuchando sus puntos de vista, manejando conflictos de forma constructiva y autoevaluándose periódicamente.

La heterogeneidad humana; esta es la sexta razón por la que los maestros deben mejorar su desempeño, admitiendo la heterogeneidad de los estudiantes, aceptando la variabilidad de los escenarios donde se desenvuelve como docente, siendo flexible, capaz de adaptarse y tomando decisiones adecuadas según la realidad.

Los nuevos aprendizajes; ya que la realidad es de mayor complejidad se necesita de nuevos aprendizajes para poder hacerle frente, se necesita utilizar los conocimientos adquiridos para vencer los obstáculos y lograr objetivos. Para lograr esos aprendizajes el estudiante necesita interactuar con la realidad y trabajar colaborativamente; y el maestro necesita coordinar constantemente con sus colegas de distintos grados y niveles.

Dimensiones e indicadores del Desempeño Docente

Según el Ministerio de Educación. (2014, pp.16- 18) en El Marco del Buen Desempeño Docente:

[...] identificamos que la docencia participa de un conjunto de dimensiones presentes hoy en otras profesiones y, a su vez, reconocemos dimensiones específicas en ella.

Dimensiones compartidas con otras profesiones

Dimensión reflexiva

El docente afirma su identidad profesional en el trabajo cotidiano. Reflexiona en y desde su práctica social.

Delibera, toma decisiones, se apropia críticamente de diversos saberes y desarrolla diferentes habilidades para asegurar el aprendizaje de sus estudiantes. La autorreflexión y la continua revisión de sus prácticas de enseñanza constituyen el recurso básico de su labor.

En la práctica docente, el manejo de saberes pedagógicos y disciplinares, así como el conocimiento de las características de los estudiantes y su contexto, implican una reflexión sistemática sobre los procesos y fines de la enseñanza. El docente precisa elaborar juicios críticos sobre su propia práctica y la de sus colegas. En tanto tiene como sustento, como ya se indicó, el saber derivado de la reflexión sobre su propia práctica y sus antecedentes, este saber articula los conocimientos disciplinares, curriculares y profesionales, y constituye el fundamento de su competencia profesional. En la medida en que el saber docente es práctico, dinámico y sincrético, su trabajo resulta complejo y especializado.

La experiencia técnica, el saber disciplinar y las habilidades propias de la enseñanza conforman un repertorio de conocimientos y saberes que el docente construye y renueva socialmente. Sus fuentes, múltiples y diversas, abarcan desde su trayectoria personal y profesional hasta su actual desempeño laboral. Esta práctica reflexiva demanda una toma de conciencia crítica personal y grupal que derive en compromisos de transformación de las relaciones sociales, que se desarrollan principalmente en una organización y se inscriben en un contexto institucional, social y cultural caracterizado por la diversidad.

Dimensión relacional

La docencia es esencialmente una relación entre personas que asisten a un proceso de aprendizaje, planificado, dirigido y evaluado por los profesionales de la

enseñanza. En este proceso se construyen vínculos cognitivos, afectivos y sociales que hacen de la docencia una actividad profesional de carácter subjetivo, ético y cultural.

El tratamiento del vínculo entre el docente y los estudiantes es fundamental. La buena docencia requiere respeto, cuidado e interés por el estudiante, concebido como sujeto de derechos. Desde esta perspectiva, la enseñanza se configura mediante interacciones concretas en el aula y la institución educativa, especialmente entre docentes y estudiantes, e incluye el desarrollo de procesos afectivos y emocionales, de tolerancia y flexibilidad.

En estas relaciones, el docente aprende en la interacción con los estudiantes, principales sujetos de su trabajo pedagógico, valorando sus diferencias individuales y características socioculturales. En nuestro país, muchos docentes aprecian muy especialmente estas características, sobre todo el conocimiento que llegan a tener de sus estudiantes y las buenas relaciones que logran entablar con ellos, rasgo típico de los buenos desempeños docentes. La construcción de vínculos no solo surge y se desarrolla en el aula. Hay otros ámbitos en los que el docente requiere proceder de la misma manera, como el de sus relaciones con la familia y la comunidad, lo que amplía y enriquece el carácter relacional de la docencia.

Dimensión colegiada

El docente desarrolla esencialmente su labor dentro de una organización cuya finalidad es asegurar que sus principales beneficiarios —los estudiantes— aprendan y adquieran las competencias previstas. Su práctica profesional es social e institucional. Interactúa con sus pares —docentes y directivos— y se relaciona con ellos para coordinar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos en la escuela. Esta situación, que se advierte en la vida institucional, posibilita el trabajo colectivo y la reflexión sistemática sobre las características y alcances de sus prácticas de enseñanza.

Corresponde al docente compartir la visión y misión institucionales, apropiándose de sus valores e ideario. El maestro forma parte de la cultura escolar y es permeable a sus creencias y prácticas. Su labor individual adquiere mayor sentido cuando contribuye al propósito y a los objetivos de la institución a la que pertenece. La identidad profesional de los docentes se construye, en gran medida, en los espacios sociales y laborales que ella promueve.

En la escuela, las decisiones más relevantes que afectan a la comunidad educativa deben tomarse a nivel colegiado. Sus órganos de gestión requieren, asimismo, una composición plural y que los docentes expresen con frecuencia su voluntad y decisión a través de comisiones, grupos de trabajo y asambleas. Todo esto exige que los maestros colaboren entre sí y se organicen.

La planificación y desarrollo de la enseñanza en la escuela, a la que todos aspiramos para que se logre concretar la misión institucional, solo es posible si sus miembros —los docentes— comprenden que el resultado de su labor individual depende de aquello que sus pares realicen o puedan realizar, y que esto, a su vez, depende de lo que él haga o pueda hacer. La práctica individual de la enseñanza se comprende mejor desde una perspectiva colegiada.

Dimensión ética

La dimensión ética se manifiesta principalmente en el compromiso y la responsabilidad moral con cada uno de los estudiantes, sus aprendizajes y su formación humana. En ese contexto, se expresa también en el reconocimiento y respeto de las diferencias y en la elección de los medios empleados. El docente atiende a diversos grupos de estudiantes y se hace responsable por cada uno de ellos, toma decisiones y selecciona estrategias que aplica con arreglo a la misión de la escuela y a los fines del sistema educativo nacional.

El fundamento ético de la profesión docente incluye el respeto de los derechos y la dignidad de las niñas, niños y adolescentes. Exige del profesor gran calidad profesional, comportamiento moral y la búsqueda sistemática de medios y estrategias que promuevan el aprendizaje de cada uno de los estudiantes. La

complejidad del ejercicio docente demanda una visión de la diversidad que reconozca la pluralidad étnica, lingüística, cultural y biológica que caracteriza a nuestro país, y pensar en la manera cómo la escuela puede canalizar sus aportes hacia la construcción de sociedades más democráticas.

El docente ejerce la enseñanza prestando un servicio público cuyos principales beneficiarios son sus estudiantes. Se trata de una actividad profesional regulada por el Estado que vincula su desempeño laboral con los procesos y resultados que derivan de ella, y, por ende, le confieren responsabilidad social ante sus estudiantes y sus familias, la comunidad y la sociedad. En esta dimensión resulta importante que el docente rechace las prácticas de corrupción, discriminación, violencia y terrorismo, y que se constituya más bien en un referente de conductas y actitudes éticas en su entorno social.

Dimensiones específicas de la docencia

Identificamos en la docencia tres dimensiones específicas, que articuladas entre sí, configuran el ejercicio de la profesión, como una actividad que cumple simultáneamente una función cultural, política y pedagógica.

Dimensión cultural

Refiere a la necesidad de conocimientos amplios de su entorno con el fin de enfrentar los desafíos económicos, políticos, sociales y culturales, así como los de la historia y el contexto local, regional, nacional e internacional en que surgen. Implica analizar la evolución, dilemas y retos para comprenderlos y adquirir los aprendizajes contextualizados que cada sociedad propone a sus generaciones más jóvenes.

Dimensión política

Alude al compromiso del docente con la formación de sus estudiantes no solo como personas sino también como ciudadanos orientados a la transformación de las relaciones sociales desde un enfoque de justicia social y equidad, pues la misión de la escuela tiene que ver también con el desafío de constituirnos como

país, como sociedades cohesionadas con una identidad común. Construir sociedades menos desiguales, más justas y libres, sostenidas en ciudadanos activos, conscientes, responsables y respetuosos del medio ambiente, exige del docente conocimiento de la realidad social y sus desafíos.

Dimensión pedagógica

La dimensión pedagógica constituye el núcleo de la profesionalidad docente. Refiere a un saber específico, el saber pedagógico construido en la reflexión teórico-práctica, que le permite apelar a saberes diversos para cumplir su rol. Alude, asimismo, a una práctica específica, que es la enseñanza, que exige capacidad para suscitar la disposición, es decir, el interés y el compromiso en los estudiantes para aprender y formarse. Y requiere de la ética del educar, es decir, de tener presente que el crecimiento y la libertad del sujeto de la educación es la finalidad que da sentido al vínculo a través del cual se educa.

En esta dimensión pueden distinguirse cuando menos tres aspectos fundamentales

- El juicio pedagógico; que supone tener criterios —variados, multidisciplinarios e interculturales— para reconocer la existencia de distintas maneras de aprender e interpretar, y valorar lo que cada estudiante demanda en cuanto necesidades y posibilidades de aprendizaje, así como para identificar la mejor opción de respuesta en cada contexto y circunstancia.
- El liderazgo motivacional; que implica la capacidad de despertar el interés por aprender en grupos de personas heterogéneas en edad, expectativas y características, así como la confianza en sus posibilidades de lograr todas las capacidades que necesitan adquirir, por encima de cualquier factor adverso y en cualquier ambiente socioeconómico y cultural.
- La vinculación; que tiene que ver con el establecimiento de lazos personales con los estudiantes, en particular con su dimensión subjetiva, así como con la generación de vínculos significativos entre ellos. Etimológicamente, “vínculo” significa “atadura” y “compromiso”, y supone entonces

intercomunicación afectiva, empatía, involucramiento, cuidado e interés por el otro, apertura para hallar siempre lo mejor de cada uno.

1.4. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio?

1.2.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1 Justificación teórica

Como mencionaron Ferreyra, Pereti, Carandino, Eberle y Provinciali (2006):

Ya nadie discute que la sociedad está cambiando aceleradamente, [...] Es innegable que asistimos a un proceso de globalización, de planetarización y de mundialización que parece irreversible.

Frente a esta situación, la educación se cuestiona seriamente sobre sus logros y analiza nuevas estrategias para superar los desajustes existentes. [...] la conciencia de que la educación es un elemento clave para el desarrollo y la justicia social es una constante en la historia del pensamiento humano, ya que el sentido de la educación ha ocupado y ocupa un lugar privilegiado en el debate sobre las estrategias y los instrumentos para mejorar la vida de las personas. (p. 7)

Es por eso que la presente investigación se ocupa de determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico, como una estrategia de superación de la educación y el desempeño docente, como motivo de la mejora en los aprendizajes de los estudiantes; y es así que servirá como referencia a futuras investigaciones sobre el tema tratado, que contribuirá a identificar cómo se ha venido trabajando el monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes.

1.5.2 Justificación Práctica

Siendo uno de los compromisos de gestión el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa, cuyo indicador es porcentaje de docentes que reciben monitoreo y acompañamiento por parte del equipo directivo, siendo la expectativa de avance que la institución educativa incremente el número de docentes monitoreados y acompañados en su práctica pedagógica por el equipo directivo, tomando en cuenta el uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas pedagógicas y uso de materiales educativos, usando como fuentes de información acciones de monitoreo y ficha de monitoreo a la práctica docente. (Resolución ministerial N° 596- 2015- MINEDU, p. 5)

Así se hace necesario investigar para saber cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño de los docentes para aportar elementos significativos que orientarán a los directivos a realizar una mejor práctica en función al monitoreo, lo que permitirá a su vez fortalecer el desempeño de los docentes a su cargo.

1.5.3 Justificación metodológica

La presente investigación usó un enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo, es una investigación de tipo básica y nivel descriptivo correlacional. El diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal y se justifica metodológicamente porque contribuye a las futuras investigaciones para realizar un trabajo ordenado, sistematizado y con objetivos claramente definidos, sirviendo como modelo para aportar al conocimiento humano.

1.6. Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

1.7. Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

II. Método

La presente investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo que según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 5) “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”

Y como dijeron Bisquerra *et al* (2009)

[...] En estos estudios cuantitativos se utiliza la correlación como técnica básica en el análisis de datos para determinar el grado en que dos o más variables se relacionan entre sí. Cuando se trata sencillamente de recoger unas observaciones, generalmente mediante test o pruebas objetivas, y calcular la correlación entre las variables observadas [...] (p. 115)

Es de tipo básica y nivel descriptivo y correlacional.

De tipo básica porque como mencionaron Tam, Vera y Oliveros (2008)

Tiene como objetivo mejorar el conocimiento [...], más que generar resultados [...] que beneficien a la sociedad en el futuro inmediato. Este tipo de investigación es esencial para el beneficio socioeconómico a largo plazo [...] (p. 146)

Al respecto del nivel, Hernández *et al* (2006) mencionaron que

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población [y sobre el nivel correlacional afirmaron que] miden el grado de asociación entre dos o más variables. Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después miden y analizan la correlación [...] se centra en explicar porque se relacionan las dos variables (p. 103- 108)

Sobre la correlación Cabanillas (2011) mencionó que:

Es la actividad científica orientada a descubrir, determinar y medir las relaciones (grado, magnitud y de tipo positivo o negativo) que se dan entre variables cuantitativas de un fenómeno o problema de investigación en situaciones naturales y cuyos

resultados empíricos nos indican tendencias que ayudan a realizar predicciones grupales.

No se puede establecer relaciones causales (de causa- efecto) entre variables (VI-VD): Puesto que sólo[sic] utiliza variables de interés y no variable independiente (como sí usa la investigación experimental), y sólo [sic] establece relaciones de asociación o concomitancia (variable antecedente y variable consecuente) y de predicción relativa (variable predictora y variable criterio) entre esas variables de interés.

Los estudios de relación o exploratorios tratan de recoger unos datos cuantitativos o numéricos (mediante test o prueba objetiva) y calcular el coeficiente de correlación entre las variables de interés (antecedente y consecuente) que el investigador supone como relacionadas, a fin de averiguar la magnitud o grado y tipo (positivo o negativo) de las relaciones o asociaciones entre esas variables.

Generalmente se ejecutan como aproximaciones exploratorias en áreas donde no se dispone de investigaciones previas ni de bases teóricas explicativas, con la intención de encontrar correlaciones significativas para generar hipótesis más completas (o científicas) y diseñar investigaciones explicativas experimentales. (p.p. 96, 98)

Utilizó el método hipotético deductivo, que como afirmó Hernández Chanto (2008)

De acuerdo con el método hipotético deductivo, la lógica de la investigación científica se basa en la formulación de una ley universal y en el establecimiento de condiciones iniciales relevantes que constituyen la premisa básica para la construcción de teorías. Dicha ley universal se deriva de especulaciones o conjeturas más que de consideraciones inductivas. (p. 186)

Y como mencionó Gianella (1995)

[...] el método hipotético-deductivo. Consiste en un procedimiento que intenta dar respuesta a los distintos problemas que se plantea la ciencia a través de la postulación de hipótesis que se toman como verdaderas, no habiendo ninguna certeza acerca de

ellas. Son conjeturas que anticipan una solución a esos problemas, y van configurando estructuras jerárquicamente ordenadas de hipótesis donde algunas son fundamentales, otras son derivadas y otras cumplen una función auxiliar. De esos sistemas hipotéticos se derivan deductivamente consecuencias que deberán ser empíricamente contrastadas. Por último, habrá una instancia de contrastación que permitirá evaluar las hipótesis sobre los resultados obtenidos. Si el resultado es desfavorable, la hipótesis será considerada refutada y en principio deberá abandonársela. Si en cambio el resultado fuera favorable, la hipótesis será considerada corroborada. (párr. 4, 5)

2.1. Diseño de investigación

Con respecto al diseño Bisquerra *et al* (2009, p. 120) mencionaron que:

El diseño de investigación es el plan o estrategia concebida para obtener la información que se requiere, dar respuesta al problema formulado y cubrir los intereses del estudio. [...] el diseño de investigación juega un papel decisivo para validar o rechazar las hipótesis formuladas en un contexto en particular [...] (p. 120)

El diseño de esta investigación es no experimental transeccional o transversal. Tomando como referencia lo que mencionaron Hernández *et al* (2006, p. 205) es no experimental porque “se realiza sin manipular deliberadamente las variables [...] lo que hacemos [...] es observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” y transeccional porque como afirmaron Hernández *et al* (2006, p. 208) “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en todo momento.”

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

V1: Monitoreo pedagógico

V2: Desempeño docente

Definición conceptual de la variable 1: Monitoreo Pedagógico

Según el Minedu, 2014, citado en la Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (2015, p. 9)

[...] “el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones”

Definición operacional variable 1: Monitoreo Pedagógico

Según Cano, Castro, Musto y Sarachu (2011)

La variable monitoreo pedagógico cuenta con 2 dimensiones que son:

Intervención:

[...] el monitoreo exige desarrollar la capacidad de análisis situacional orientada a comprender lo que sucede y cómo y con quién es posible transformarlo, cuál es el espacio real de intervención, el lugar y significación de las acciones que pueden desarrollarse y las que efectivamente se desarrollan.

Formación:

[...] se detiene en los aprendizajes que se desarrollan, en la capacidad de revisar y visitar lo actuado con la preocupación de reflexionar sobre las formas de aprender a aprender, el trabajo en equipo, la interpelación interdisciplinaria, los cuestionamientos individuales y colectivos que hacen a la propia formación disciplinar o profesional.

Las cuáles serán medidas usando como técnica, la encuesta y como instrumento un cuestionario en escala Likert. (p. 94- 96)

Definición conceptual de variable 2: Desempeño Docente

Según el Ministerio de Educación. (2014, p. 29) en El Marco del Buen Desempeño Docente, el desempeño docente son: “[...] actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia.”

Definición operacional variable 2: Desempeño Docente

Según el Ministerio de Educación. (2014) en El Marco del Buen Desempeño Docente:

La variable desempeño docente cuenta con 4 dimensiones que son:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional

favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional. (p.p. 25, 26)

Las cuáles serán medidas usando como técnica, la encuesta y como instrumento un cuestionario en escala Likert.

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de monitoreo pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Dimensión 1 Intervención	Análisis situacional Espacio real de intervención	Del 1 al 6 Del 7 al 10	1=Nunca	Inaceptable 12 - 21
			2=Casi nunca	Aceptable
			3=A veces	22 - 31
			4= Casi siempre	Adecuado
			5= Siempre	32 – 43
Dimensión 2 Formación	Aprendizajes que se desarrollan Capacidad de revisar y visitar lo actuado Formas de aprender a aprender	Del 11 al 13 Del 14 al 16 Del 17 al 20	1=Nunca	Inaceptable
			2=Casi nunca	16 - 25
			3=A veces	Aceptable
			4= Casi siempre	26 - 36
			5= Siempre	Adecuado 37 - 48

Tabla 2

Operacionalización de desempeño docente

Dimensiones	Indicadores*	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Dimensión 1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Del 1 al 10	Del 1 al 10	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Inicio 19 - 27 Proceso 28 - 37 Excelente 38 – 48
Dimensión 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Del 11 al 29	Del 11 al 29	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Inicio 30 - 49 Proceso 50 - 70 Excelente 71 – 92
Dimensión 3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Del 30 al 35	Del 30 al 35	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Inicio 10 - 15 Proceso 16 - 22 Excelente 23 – 30
Dimensión 4 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Del 36 al 40	Del 36 al 40	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Inicio 8 - 12 Proceso 13 - 18 Excelente 19 – 25

* Indicadores detallados se encuentran en la sección de anexos

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Selltiz *et al.* (1980), citados por Hernández *et al.* (2006, p. 238) afirmaron que “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”

Además, Hernández *et al.* (2006, p. 239) mencionaron que “Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”

Teniendo en cuenta esas especificaciones, se procede a describir a la población de la presente investigación que, son los docentes de los niveles primaria y secundaria de las instituciones estatales de educación básica regular pertenecientes a las zonas de Campoy y San Hilarión ubicadas en el distrito de San Juan de Lurigancho de la UGEL 05, en el año 2017.

2.3.2 Muestra

Es la parte representativa de la población con la que se realizará la investigación y se selecciona mediante procedimientos que permitan generalizar sus conclusiones a la población. Pueden ser muestras probabilísticas (aleatoria simple u estratificado) y muestras no probabilísticas (intencional o de conveniencia). Cabanillas (2011, p. 233)

Criterios de selección

La investigación correlacional como mencionó Cabanillas (2011)

[...] no requiere muestras grandes (sólo [sic] muestras de 30 a 40 sujetos) y los datos pueden ser recogidos dentro de un periodo relativamente corto para que sean mas [sic] exactos (semanas o meses), pues la correlación entre dos variables disminuye conforme aumenta el espacio de tiempo entre ellas. (p. 97)

Bisquerra *et al* (2009, p. 145) afirmaron que “Si bien la recomendación de utilizar métodos probabilísticos siempre que sea oportuno es muy apropiada, conviene reconocer que en la investigación educativa generalmente no es viable”

Razón que respalda la elección de la presente investigación de realizar un muestreo no probabilístico.

Además, este tipo de muestreo, como mencionó Cabanillas (2011, p. 239) “[...] no sigue el proceso aleatorio o al azar y la muestra no es representativa de una población, se caracteriza porque el investigador selecciona su muestra siguiendo algunos criterios identificados para los fines de la investigación que desea realizar” Y como mencionaron Bisquerra *et al* (2009, p. 148) “suponen un procedimiento de selección informal de la muestra, en función del investigador”

También; dentro del no probabilístico, se usará un muestreo casual, que como definieron Bisquerra *et al* (2009, p. 148):

Es un muestreo frecuentemente en ciencias sociales y en investigación educativa. El caso más frecuente de este procedimiento es el de utilizar como muestra a individuos a los que se tiene facilidad de acceso, dependiendo de distintas circunstancias fortuitas. Por eso a veces se le denomina muestreo por accesibilidad.

Criterio de inclusión

Se consideró a todo el personal docente y directivo, involucrados en el proceso de Monitoreo Pedagógico, de las Instituciones Educativas en mención.

Criterio de exclusión

Personas que se resistan a colaborar con responder el cuestionario y alterarían los resultados.

La muestra de la presente investigación son 135 docentes de 4 instituciones que nos brindaron accesibilidad en las zonas de Campoy y San Hilarión ubicadas en el distrito de San Juan de Lurigancho de la UGEL 05, en el año 2017, como se detalla en la tabla 3.

Tabla 3

Muestra del estudio

Institución Educativa	Muestra
0089 Manuel Gonzales Prada	39 docentes
0090 Daniel Alcides Carrión	24 docentes
0160 Solidaridad I	23 docentes
0147 Cap. E.P. Luis A. García Rojas	49 docentes
Total	135 docentes

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Cabanillas (2011 p. 233) afirmó que según el diseño establecido se seleccionarán las técnicas y los instrumentos más adecuados para recoger u obtener los datos, pudiendo ser:

Técnicas	Instrumentos
Encuesta	Cuestionario
Entrevista	Guía de entrevista
Observación	Guía de observación, lista de chequeo o control

Por ser una investigación correlacional, como menciona Cabanillas (2011, p. 97) “Las técnicas que más utiliza o prefiere son de carácter cuantitativo: Administración de test o pruebas objetivas, encuestas, entrevistas estructuradas, observaciones sistemáticas, que sean fiables y que proporcionen un rango de respuestas.”

En la presente investigación aplicaremos la técnica de encuesta usando como instrumento un cuestionario.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre del instrumento	Monitoreo pedagógico
Autor y Año	Elaboración propia 2017
Procedencia	Lima- Perú
Institución	4 instituciones educativas de la UGEL 05- San Juan de Lurigancho
Universo de estudio	
Nivel de confianza	95.0%
Margen de error	5.0%
Tamaño muestral	135
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento (ejemplo: ficha de observación, lista de cotejo, cuestionario, etc.).	Cuestionario
Fecha trabajo de campo (fecha de aplicación)	Diciembre del 2017
Escala de medición	1=Nunca
	2=Casi nunca
	3=A veces
	4= Casi siempre

	5= Siempre
	Inaceptable: 35 - 52
Niveles y rangos	Aceptable: 53 - 70
	Adecuado: 71 – 90
Tiempo utilizado	8 minutos aproximadamente

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento 2

Nombre del instrumento	Desempeño docente
Autor y Año	Elaboración propia 2017
Procedencia	Lima- Perú
Institución	4 instituciones educativas de la UGEL 05- San Juan de Lurigancho
Universo de estudio	
Nivel de confianza	95.0%
Margen de error	5.0%
Tamaño muestral	135
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento (ejemplo: ficha de observación, lista de cotejo, cuestionario, etc.).	Cuestionario
Fecha trabajo de campo (fecha de aplicación)	Diciembre del 2017
Escala de medición	1=Nunca
	2=Casi nunca
	3=A veces
	4= Casi siempre

	5= Siempre
	Inicio: 71- 111
Niveles y rangos	Proceso:112- 152
	Excelente: 153- 195
Tiempo utilizado	15 minutos aproximadamente

2.4.2. Validez y confiabilidad

Validez

Sobre la validez, Cabanillas (2011) afirmó que:

Se define como el grado en que el instrumento logra medir lo que se pretende, si se construye sobre la base de la operacionalización de las variables, esta característica es fácilmente alcanzable y se corrobora en la prueba de expertos.

La validez de contenido se basa en un juicio para adecuar el contenido de un área que se mide. (p. 243)

Los instrumentos usados en la presente investigación fueron validados por juicio de expertos, los certificados se pueden visualizar en los anexos.

Confiabilidad

Cabanillas (2011) mencionó que:

Confiabilidad: se refiere a la capacidad del instrumento para arrojar datos o mediciones que corresponden a la realidad que se pretende conocer. es [sic] decir, la exactitud de la medición, así como la estabilidad de la medición en diferentes momentos. Se dice que un instrumento es confiable si se obtienen medidas o datos que representan el valor real de la variable que se está midiendo y si estos

datos o medidas son iguales al ser aplicados a los mismos sujetos en dos ocasiones diferentes o por dos personas diferentes.

Se logra mediante la prueba piloto. (p.p.243, 244)

Con respecto a la confiabilidad de los instrumentos, 35 docentes con las mismas características de la investigación fueron sometidos a una prueba piloto de confiabilidad aplicando el Alfa de Cronbach, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 6

Confiabilidad de la variable: Monitoreo pedagógico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.863	20

Fuente: Prueba piloto

Tabla 7

Confiabilidad de la variable: Desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.834	40

Fuente: Prueba piloto

2.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos de la presente investigación se usó la estadística descriptiva, la cual permitió el recuento, ordenación y clasificación de estos, en ella se plantearon niveles que se presentaron en tablas que contienen las frecuencias y porcentajes,

también se graficaron los resultados porcentuales mediante diagramas de barras con el fin de identificar las características que sobresalieron más.

Además, se usó la estadística inferencial en la que se empleó el estadístico de correlación Rho de Sperman como estadístico no paramétrico, cuyos resultados fueron después generalizados a la población objeto de estudio.

Después aplicar los cuestionarios de encuesta, se prepararon los datos para facilitar su análisis posterior, usando Excel; y luego se procesaron utilizando el SPSS.

III. Resultados

3.1. Resultado descriptivo de la investigación

3.1.1. Resultados descriptivos de la variable 1: monitoreo pedagógico

Tabla 8

Niveles de la variable monitoreo pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inaceptable	49	36.3%
	Aceptable	46	34.1%
	Adecuado	40	29.6%
	Total	135	100%

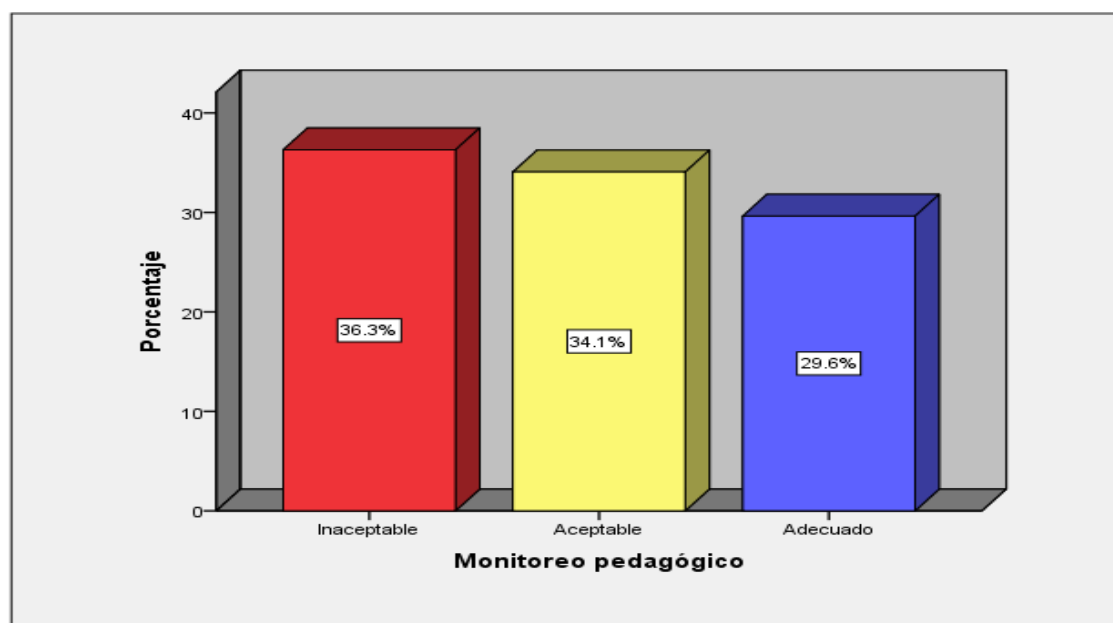


Figura 1. Niveles del monitoreo pedagógico.

En la tabla 8 y figura 1, el 36,3% de los docentes de las instituciones educativas en estudio señalan que el monitoreo pedagógico es inaceptable, el 34,1% de los docentes manifiestan que se ubica en un nivel aceptable y un 29,6% de los docentes señalan que el monitoreo es adecuado.

3.1.2. Resultados descriptivos de los niveles de las dimensiones de la variable 1: monitoreo pedagógico.

Tabla 9

Niveles de la dimensión intervención

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inaceptable	44	32.6%
	Aceptable	42	31.1%
	Adecuado	49	36.3%
	Total	135	100%

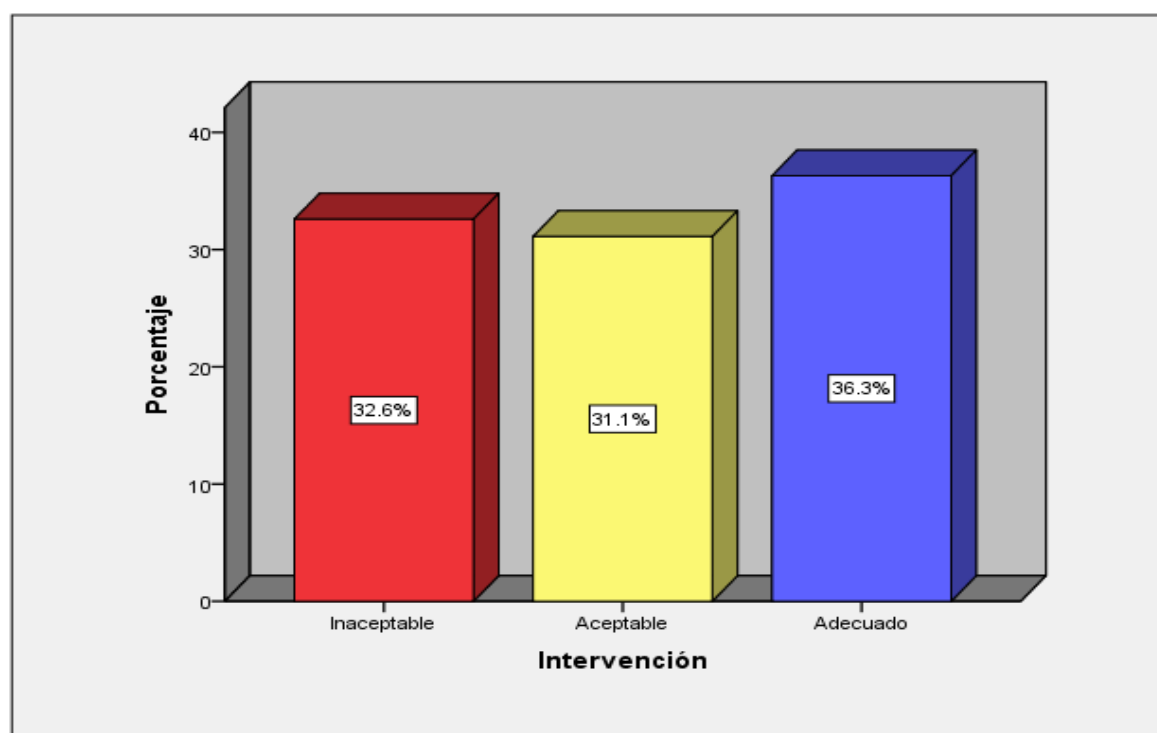


Figura 2. Niveles de la dimensión intervención.

En la tabla 9 y figura 2, el 36,3% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, opinan que la dimensión intervención de la variable monitoreo se ubica en un nivel adecuado, el 32,6% de los docentes mencionan que la intervención es inaceptable

y un 31,1% de los docentes indican que la dimensión intervención se encuentra en un nivel aceptable.

Tabla 10

Niveles de la dimensión formación

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inaceptable	37	27.4%
	Aceptable	46	34.1%
	Adecuado	52	38.5%
	Total	135	100%

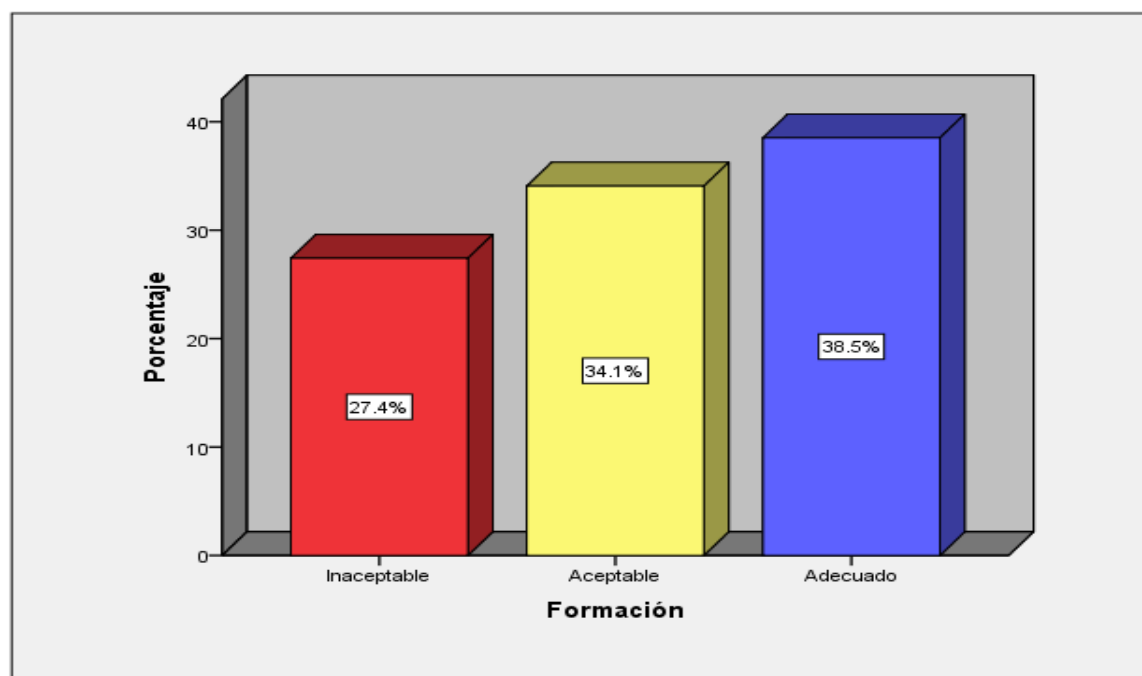


Figura 3. Niveles de la dimensión formación.

En la tabla 10 y figura 3, el 38,5% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, perciben a la variable formación en un nivel adecuado, el 34,1% de los docentes señalan que la formación es aceptable y un 27,4% de los docentes la ubican en un nivel inaceptable.

3.1.3. Resultados descriptivos de la variable 2: desempeño docente

Tabla 11

Niveles de la variable desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	37	27.4%
	Proceso	61	45.2%
	Excelente	37	27.4%
	Total	135	100%

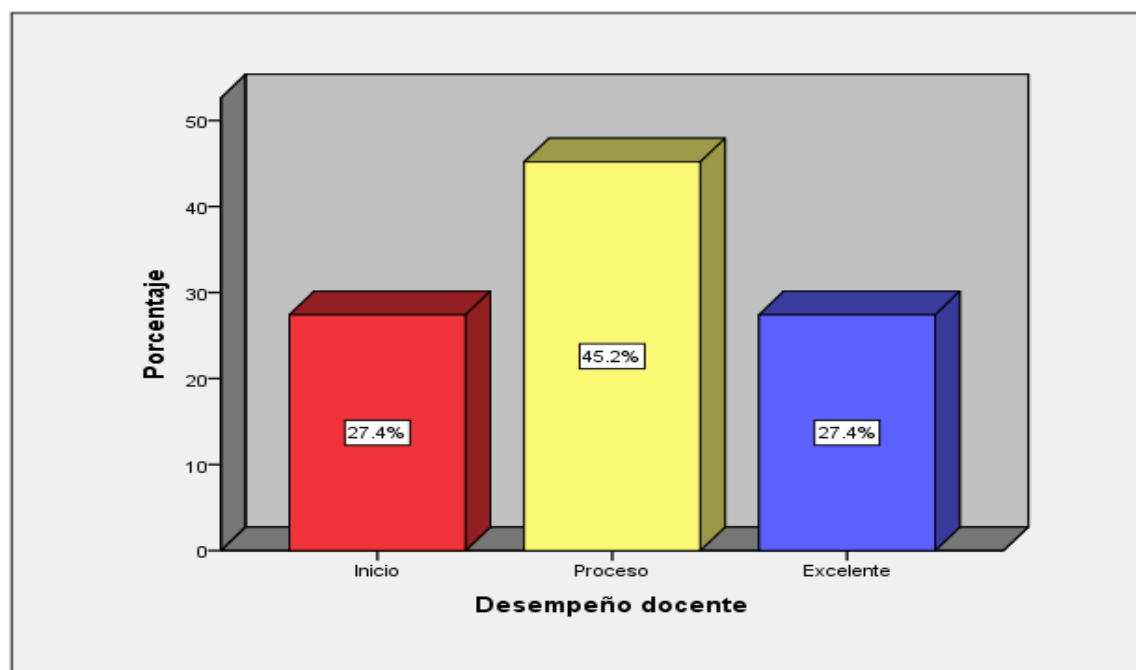


Figura 4. Niveles del desempeño docente, según la percepción de los directivos.

En la tabla 11 y figura 4, se observa que el 45,2% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, según la percepción de los directivos, muestran un desempeño en un nivel de proceso, el 27,4% de los docentes en aceptable y el mismo porcentaje en excelente.

3.1.4. Resultados descriptivos de los niveles de las dimensiones de la variable 2: desempeño docente.

Tabla 12

Niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	37	27.4%
	Proceso	56	41.5%
	Excelente	42	31.1%
	Total	135	100%

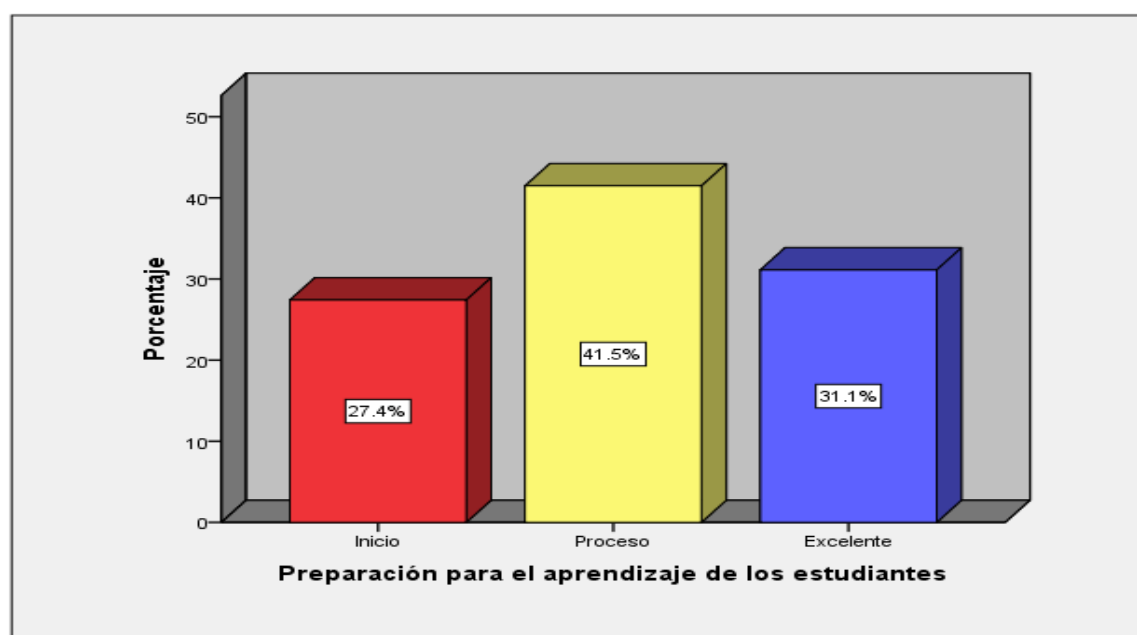


Figura 5. Niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, según la percepción de los directivos.

En la tabla 12 y figura 5, se observa que el 41,5% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, poseen un desempeño, en la dimensión de preparación para el aprendizaje de los estudiantes, según la percepción de los directivos, en un nivel proceso, el 31,1% de los docentes en excelente y un 27,4% en un nivel de inicio.

Tabla 13

Niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	32	23.7%
	Proceso	66	48.9%
	Excelente	37	27.4%
	Total	135	100%

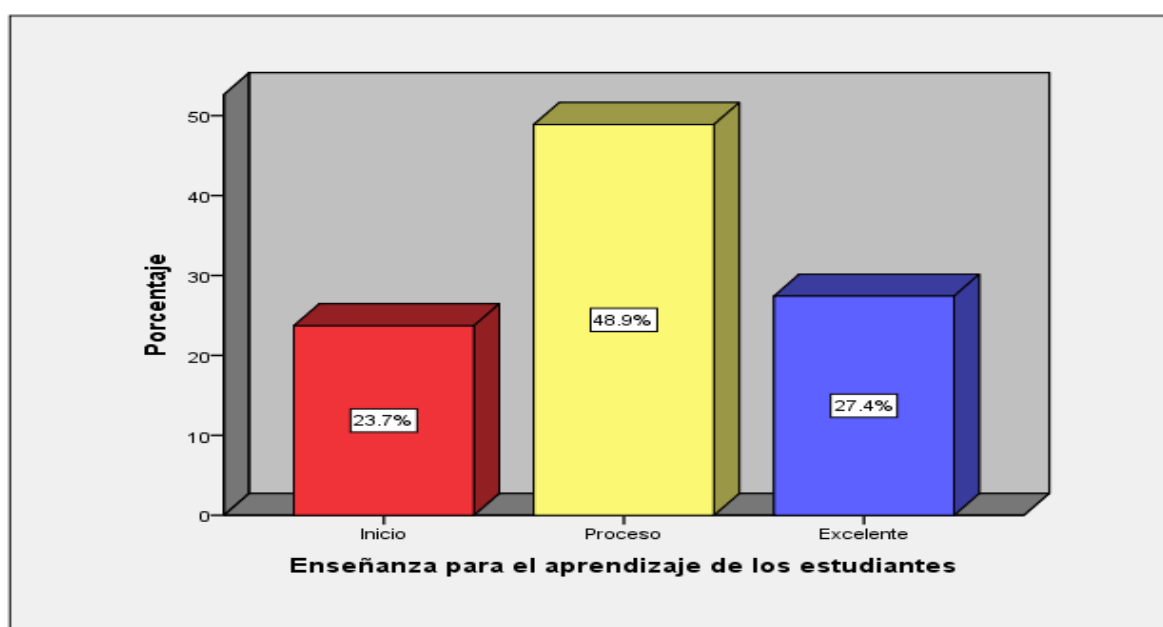


Figura 6. Niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, según la percepción de los directivos.

En la tabla 13 y figura 6, se observa que el 48,9% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, se ubican en un nivel proceso, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la variable desempeño docente, según la percepción de los directivos, el 27,4% de los docentes se ubican en excelente y un 23,7% en un nivel de inicio.

Tabla 14

Niveles de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	27	20%
	Proceso	70	51.9%
	Excelente	38	28.1%
	Total	135	100%

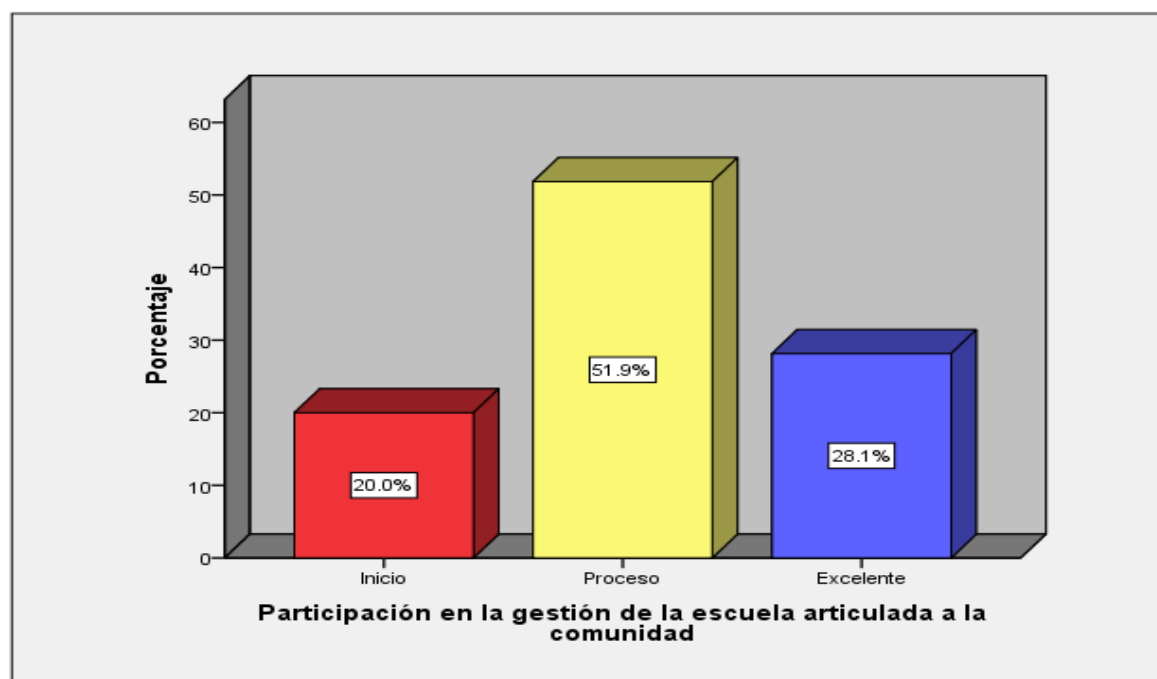


Figura 7. Niveles de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, según la percepción de los directivos.

En la tabla 14 y figura 7, el 51,9% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, se ubican en un nivel proceso, en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, de la variable desempeño docente, según la percepción de los directivos; el 28,1% de los docentes se ubica en un nivel de excelente y un 20% en un nivel inicio.

Tabla 15

Niveles de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	23	17%
	Proceso	73	54.1%
	Excelente	39	28.9%
	Total	135	100%

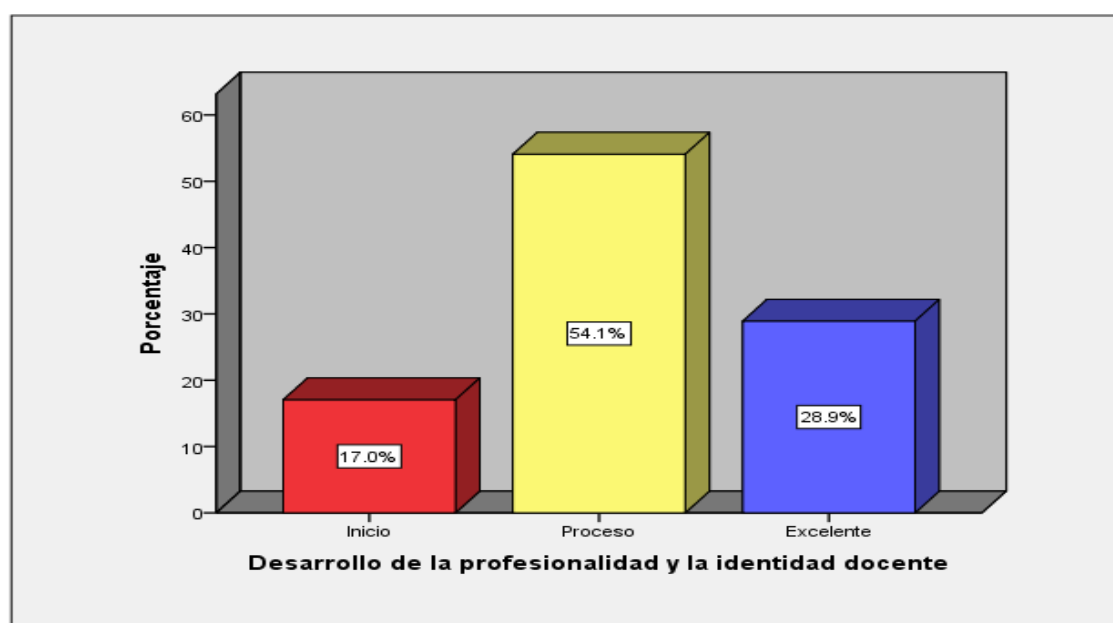


Figura 8. Niveles del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, según la percepción de los directivos.

En la tabla 15 y figura 8, se observa que el 54,1% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, están ubicados en un nivel proceso, en la dimensión percepción de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la variable desempeño docente, según la percepción de los directivos; el 28,9% de los docentes se ubica nivel en excelente y un 17% en inicio.

3.2. Resultados correlacionales

Monitoreo pedagógico y desempeño docente

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

H₀: No existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

H_a: Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$, aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

Sobre el coeficiente de correlación de Spearman

Díaz, García, León, Ruiz y Torres (2014) afirmaron lo siguiente:

Spearman es no paramétrico, pues la distribución muestral no se ajusta a una distribución conocida, por lo que los estimadores muestrales no son representativos de los parámetros poblacionales.

[...] si nuestras variables cuantitativas no cumplen con el supuesto de normalidad (no se distribuyen de acuerdo a la curva normal), o son variables de tipo cualitativo (ordinal), sólo queda usar el coeficiente de correlación de Spearman.

El coeficiente de correlación de Spearman, al igual que el de Pearson, muestra una asociación entre variables. A diferencia del anterior, permite obtener un coeficiente de

asociación ente variables que no se comportan normalmente, entre variables ordinales. Se calcula en base a una serie de rangos asignados. Tal como en Pearson, los valores van de - 1 a 1, siendo 0 el valor que indica no correlación, y los signos indican correlación directa e inversa.

Tabla 16

Relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente

		Monitoreo pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico		
	Coeficiente de correlación	1.000	.685**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	135	135
	Desempeño docente		
	Coeficiente de correlación	.685**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	135	135

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.685$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

H_a : Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Tabla 17

Relación entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Monitoreo pedagógico	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico		
	Coefficiente de correlación	1.000	.742**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	135	135
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		
	Coefficiente de correlación	.742**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	135	135

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.742$) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor del nivel de significancia es $p = 0,000$ el cual es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

H_a : Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Tabla 18

Relación entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Monitoreo pedagógico	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	.692**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	135	135
	Coefficiente de correlación	.692**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	135	135

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.692$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor del nivel de significancia es $p = 0,000$ el cual es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

H_a : Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

Tabla 19

Relación entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Monitoreo pedagógico	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.607**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	135	135
	Coeficiente de correlación	.607**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	135	135

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.607$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor del nivel de significancia es $p = 0,000$ el cual es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 4

H_0 : No existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

H_a : Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

Tabla 20

Relación entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Monitoreo pedagógico	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.499**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	135	135
	Coeficiente de correlación	.499**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	135	135

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20 se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.499$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor del nivel de significancia es $p = 0,000$ el cual es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

IV. Discusión

Con respecto a los resultados obtenidos en torno al objetivo general se pudo evidenciar que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio, sobre esto Tantaleán y Vargas (2015) en su investigación titulada *“El Monitoreo Pedagógico en el Desempeño Profesional Docente”* afirmaron que definitivamente el monitoreo pedagógico influye positivamente en el desempeño profesional de los docentes, aun sin las tareas de acompañamiento y capacitación. Y Calvo (2015), en su tesis titulada *“Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014”* afirmó que existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño profesional.

Sobre los resultados obtenidos en torno al primer objetivo específico se pudo evidenciar que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio, al respecto Mairena (2015) en su tesis titulada *“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas”* afirmó que se evidenció la carencia de un plan de acompañamiento al proceso de planificación del proceso enseñanza aprendizaje por ende el desempeño docente no es satisfactorio en las áreas de planificación. Y Rincón (2013) en su tesis titulada *“Supervisión escolar y acompañamiento pedagógico del docente de educación inicial”* dijo que el director no lidera actividades complementarias que se deben desarrollar para una verdadera formación integral de los estudiantes.

Sobre los resultados obtenidos en torno al segundo objetivo específico se pudo evidenciar que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio, al respecto Mairena (2015) en su tesis titulada *“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas”* afirmó que el desempeño docente de los docentes noveles es desconocido por los Directores y Coordinadores, los estudiantes evidenciaron ciertas dificultades manifestadas por los docentes noveles en el proceso de ejecución de las

sesiones de clases en ámbitos como planificación docente, dominio de contenidos, relación teoría y práctica, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores. En su mayoría los estudiantes no están satisfechos con el desempeño de los docentes noveles. El modelo de evaluación de desempeño está basado en los resultados obtenidos por los estudiantes y no en lo que demuestra el docente en el aula de clase; sin embargo, Mestanza (2017) en su tesis titulada *“Liderazgo Pedagógico del Director y Desempeño Profesional Docente en la I.E. “San Antonio De Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana”* afirmó que se ha demostrado que no existe una relación significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos por parte del director y el desempeño profesional docente.

Sobre los resultados obtenidos en torno al tercer objetivo específico se pudo evidenciar que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio, al respecto Perdomo (2013) en su tesis titulada *“El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar No. 1.”*, afirmó que el cambio que se obtiene en los centros educativos después de un proceso de acompañamiento docente mediante la comparación de indicadores de reprobación, deserción, ausentismo, repitencia y rendimiento académico es que todos estos indicadores tienden a mejorar. Y Rincón (2013) en su tesis titulada *“Supervisión escolar y acompañamiento pedagógico del docente de educación inicial”* dijo que los directores muestran un nivel efectivo en las habilidades técnicas y conceptuales presentando un deficiente manejo en las habilidades interpersonales, por lo que no saben cómo comunicarse, motivar, dirigir e inspirar entusiasmo y confianza en los docentes permitiendo que se creen los espacios para lograr esos pequeños momentos de comunicación sincera que fortalecen las relaciones interpersonales.

Sobre los resultados obtenidos en torno al cuarto objetivo específico se pudo evidenciar que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio, al

respecto Chuquimamani (2015), en su tesis titulada *“Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014”* afirmó que los docentes tienen una actitud motivadora con el 48% que es moderado y que generalmente los docentes no reciben capacitación sobre la importancia de la supervisión y monitoreo por tal efecto no se logra el buen desempeño docente en mejora de la calidad de la enseñanza.

V. Conclusiones

Primera: Sobre el objetivo general planteado se pudo determinar que existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.685, según el Rho de Spearman y un nivel de significancia menor a 0,05, entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

Segunda: Sobre el primer objetivo específico planteado se pudo determinar que existe una correlación positiva alta que alcanza un valor 0.742, según el Rho de Spearman y un nivel de significancia menor a 0,05 entre el monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Tercera: Sobre el segundo objetivo específico planteado se pudo determinar que existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.692, según el Rho de Spearman y un nivel de significancia menor a 0,05 entre el monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Cuarta: Sobre el tercer objetivo específico planteado se pudo determinar existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.607, según el Rho de Spearman y un nivel de significancia menor a 0,05 entre el monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

Quinta: Sobre el cuarto objetivo específico planteado se pudo determinar que existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.499, según el Rho de Spearman y un nivel de significancia menor a 0,05 entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

VI. Recomendaciones

Primera: A los directivos de las instituciones educativas en estudio, se les recomienda realizar un proceso de monitoreo pedagógico reflexivo, con la finalidad de aportar información a los docentes posibilitando la toma de decisiones y la eventual implementación de cambios en beneficio de los estudiantes, a través de seminarios y talleres de retroalimentación.

Segunda: A los docentes, planificar y preparar el aprendizaje de los estudiantes; a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo además de conocer las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, como también el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje, a través del trabajo en equipo, pues es importante para el logro de aprendizajes.

Tercera: A los docentes, conducir el proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones dentro de un clima favorable al aprendizaje, con el adecuado manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes; así como el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar, a través del llenado de una ficha de autoevaluación diaria.

Cuarta: A los docentes, participar en la gestión de la escuela desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje donde se practique una comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, también participar en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como contribuir al establecimiento de un clima institucional favorable, practicando la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y promoviendo la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes, generando

espacios dentro de la Institución como dinámicas, talleres de participación de los docentes padres y estudiantes.

Quinta: A los docentes, practicar la formación y el desarrollo de una comunidad profesional de docentes, en la que se reflexione sistemáticamente sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional, practicando la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional, organizando y llevando a cabo talleres y seminarios de capacitación periódicamente con la participación de la comunidad educativa.

VII. Referencias

Ademar Ferreyra, H., Cristina Pereti, G., Atilio Carandino, E., Jacinta Eberle, M. y María Provinciali, D. (2006). *Diseñar y Gestionar una educación auténtica. Desarrollo de competencias en escuelas situadas*. Buenos Aires: Novedades Educativas.

Alvarado Oyarce, O. (2012). *Gestión de programas educativos & Enfoques y modelos de gestión*. Lima, Perú: Tarea Asociación Gráfica Educativa.

Bisquerra Alzina, R., Dorio Alcaraz, I., Gómez Alonso, J., Latorre Beltrán, A., Martínez Olmo, F., Massot Lafon, I., Mateo Andrés, J., Sabariego Puig, M., Sans Martin, A., Torrado Fonseca, M. y Vila Baños, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla S.A.

Burt Perrin (2. abril de 2012) *Relación entre el Monitoreo y la Evaluación con la Evaluación de Impacto: Notas sobre la Evaluación de Impacto* p.3, 4 Recuperado de <http://siare.clad.org/fulltext/2241400.pdf>

Cabanillas Alvarado, G. (2011). *Metodología de la Investigación Pedagógica*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Facultad de Ciencias de la Educación. Ayacucho, Perú

Calvo Méndez, C. (2015). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" – San Nicolás*, 2014. (Tesis de maestría, Universidad Nacional De Trujillo). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2982/TESIS%20MAESTRI>

A%20CRISTINA%20ELIZABETH%20CALVO%20M%C3%89NDEZ.pdf?sequence=1

Cano Agustín, Castro Diego, Musto Leticia y Sarachu Gerardo. *Revista Estudios Cooperativos Vol. 16 (1): 88-103, (2011). Ensayos y Polémicas. Apuntes para pensar la praxis de monitoreo pedagógico y el rol de docente orientador en los proyectos estudiantiles de extensión.* Recuperado de http://www.extension.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2015/10/05_Revista_Estudios_Cooperativos_vol_16_-_No_1_-_2011.pdf

Chancahuañe Rendón, M. (2015). *Estilos de pensamiento y estilos de monitoreo y acompañamiento pedagógico de los directores de educación primaria, Chumbivilcas-2014* (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano). Recuperado de <https://www.slideshare.net/mariochanchahuanerendon/tesis-estilos-de-pensamiento-y-estilos-de-monitoreo-y-acompaamiento-pedagogico-una-puno-2015>

Chiroque Chunga, S. (2007). *Desempeños docentes*. Lima: Ediciones Fargraf S. R. L.

Chuquimamani (2015). “Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014” (Tesis de maestría, Universidad andina “Néstor Cáceres Velásquez”). Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/315/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Consejo Nacional de Educación. 1er Congreso Pedagógico Nacional (2010). Tomo I. *Mejores aprendizajes con buen desempeño docente en nuevas escuelas.*

Díaz Ignacio, García Carolina, León Magdalena, Ruiz Felipe, Torres Francisca. (2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS) Ayudantía*

Estadística I 2014. Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) Departamento de Sociología. Recuperado de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/9_Coeficientes_de_asociaci_n_Pearson_y_Spearman_en_SPSS.pdf

Di Virgilio, M. M. y Solano, R. (2012). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: CIPPEC y UNICEF. Recuperado de https://www.unicef.org/argentina/spanish/cippec_uni_monitoreo_evaluacion.pdf

Fabelo Corzo, J., De Jesús Pérez, F., Marí Lois, J., Ferrari Rizzo, J., Guerrero Jimenez, G., Castillo S. F. y otros autores. (2006). *Educación, Ética y Desarrollo Integral del Educando*. Educap/ EPLA, Lima, Perú

Frigotto, G., Olano Vargas, J.E., Chiroque Chunga, S., Arizaga Arizola, R. A., Dias Malpartida, R., Acevedo Carrillo, I., Cussianovich, A., Villena Zuñiga, H. E., Polo Fernández, P. y Mauri i Genovés, V. (2014). *Seminario Internacional. Tendencias teóricas y metodológicas de la educación en época de globalización*. Instituto de Pedagogía Popular. Lima, Perú: EISA S.R.L.

Gianella, Alicia E. (1995) *Introducción a la Epistemología y a la Metodología de la Ciencia*. Editorial Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://miel.unlam.edu.ar/recursos/contenido/2403-B/El-Metodo-Hipotetico-Deductivo.pdf>

Girón Cifuentes de Santos, R. (2014). *“Acompañamiento Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente”* -Quetzaltenango, 2014. (Tesis, Universidad Rafael Landívar). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/08/Giron-Rocio.pdf>

Hañari Quispe, L.A. y Nina Salazar, A.G. (2007). *Manual del Director*. Unidad de Gestión Educativa Local- Lampa. Dirección Regional de Educación Puno. Juliaca, Perú: Impresores Panamericana Sur.

Hernández Chanto, A. (2008). *El método Hipotético – Deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: su influencia en la economía*. Ciencias económicas 26- N° 2. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/download/7142/6826>

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4° ed.). México: McGraw- Hill.

Mairena Molina, E. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua). Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>

Malpica Basurto, F. (2013). 8 ideas clave. *Calidad de la práctica educativa. Referentes, indicadores y condiciones para mejorar la enseñanza- aprendizaje*. Barcelona: GRAÓ, de IRIF, S.L.

Manual de Monitoreo de la Ejecución de Proyectos. Organización Panamericana de la Salud (1999). Recuperado de http://www.paho.org/col/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=publicaciones-ops-oms&alias=194-manual-de-monitoreo-de-la-ejecucion-de-proyectos&Itemid=688

Manual de Monitoreo y Evaluación. En el Marco de Implementación del Proyecto Gestión de Riesgos de Desastres. República de Honduras Comisión Permanente de Contingencias (Copeco) Proyecto Gestión De Riesgos De Desastres. (2015). Recuperado de <http://copeco.gob.hn/documents/pgrd/5.pdf>

Mestanza Saavedra, S. (2017). *Liderazgo Pedagógico del Director y Desempeño Profesional Docente En la I.E. "San Antonio de Jicamarca", del Distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana* (Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso De La Vega) Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T_MAESTR%C3%8DA%20EN%20ADMINISTRACI%C3%93N%20DE%20LA%20EDUCACI%C3%93N_06050706_MESTANZA_SAAVEDRA_SEGUNDO_MANUEL.pdf?sequence=2

Ministerio de Educación. (2011). *Orientaciones Técnicas para el Desarrollo de la Supervisión Pedagógica*. Aprobado con RVM N° 038- 2009- ED. Perú: Acierto Empresa Gráfica.

Ministerio de Educación. (2014). *El Marco del Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Aprobado con Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED. Perú: MINEDU

Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen desempeño Directivo. Directivos construyendo escuela*. Aprobado pos Resolución de Secretaría General N° 304-2014. Perú: MINEDU

Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Ministerio de Educación. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes, Directivos construyendo escuela*. Perú: MINEDU

Ministerio de Educación. (2015). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (Local / Regional)* Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Monitoreo Prácticas Escolares Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica (OSEE)*. MINEDU Recuperado de http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Monitoreo_Practicas_Ecolares.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Fascículo de Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>

Núñez Flores, M. (Julio-Diciembre 2007) *Las Variables: Estructura y Función en la Hipótesis*. Investigación Educativa, vol. 11 N.º 20, 163- 179. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/viewFile/4785/3857>

Perdomo Deras, N. (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar No. 1*. (Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán- Honduras). Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/el-acompanamiento-pedagogico-de-parte-de-la-unidad-de-supervision-de-la-direccion-departamental-de-educacion-de->

ocotepeque-como-proceso-de-gestion-en-el-salon-de-clases-en-el-primer-ciclo-de-educacion-basica-del-distr.pdf

Resolución ministerial N° 596- 2015- MINEDU, p. 5

Rincón (2013) *Supervisión escolar y acompañamiento pedagógico del docente de educación inicial*. (Tesis de maestría, Universidad Rafael Urdaneta de Maracaibo-Venezuela) Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/9217-13-08237.pdf>

Sovero Hinostroza, F. V. (2008). *Gestión Educativa*. Tomo II. Gestión Institucional. Lima, Perú: Editora Palomino E.I.R.L.

Tam, J., Vera, G., Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. Pensamiento y Acción 5: 145- 154. Recuperado de http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

Tantaleán Odar, L. & Vargas Velásquez, M. (2015). *El Monitoreo Pedagógico en el Desempeño Profesional Docente*. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). Recuperado de <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjyiuO69ePVAhUKSiYKHXCuA0EQFghGMAQ&url=http%3A%2F%2Fdim.pangea.org%2FrevistaDIM33%2Fdocs%2FDIMAR33monitoreo.docx&usg=AFQjCNHrCJaZlyZosbolgiFJTr4R5N-g0Q>

Vásquez Sandoval, J y Quispe Guevara, M. (2015). *Experiencias en el Fortalecimiento del Acompañamiento Pedagógico entre Docentes, para la mejora de la Calidad Educativa*. Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/LUCADAR.pdf>

Anexos



Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:

Br. Claudia Babilonia Zarababel Sánchez Querevalú

ASESORA:

Dra. Isabel Menacho Vargas

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2018

Anexo 1: Artículo Científico

1. Título

Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente

2. Autora

Br. SÁNCHEZ QUEREVALÚ, Claudia Babilonia Zarababel

3. Resumen

La presente investigación titulada “Monitoreo pedagógico y desempeño docente”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente, en cuatro instituciones educativas que pertenecen a San Juan de Lurigancho-UGEL 05 en el año 2017.

Se realizó bajo el enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo, es una investigación de tipo básica y nivel descriptivo correlacional. El diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal, el muestreo fue no probabilístico, con una muestra constituida por 135 docentes. Se utilizó un cuestionario con escala tipo Lickert para medir las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente, los cuales pasaron por los procesos de validez y confiabilidad. Se aplicó el estadístico Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables donde se evidenció que existe una correlación significativa entre ellas.

Se obtuvo como conclusión general que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio, pues se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.685$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Palabras claves: Monitoreo pedagógico , desempeño docente.

4. Abstract

The objective from this research entitled “Pedagogical monitoring and teachers performance” is to determinate the relationship between pedagogical monitoring and teachers performance in four schools of San Juan de Lurigancho- UGEL 05 in 2017.

The research was conducted under the quantitative approach and deductive hypothetical method. The research is basic type and descriptive correlational level. The research design was non-experimental, cross-sectional sampling was probabilistic and the sample consisted of 135 teachers. A Lickert scale survey was used to measure the variables pedagogical monitoring and teacher performance, which were submitted to validity and reliability. Also, the research applies Rho of Spearman statistics in order to determinate the relationship between variables which it was evidenced that there is a significant correlation between them.

It was obtained as a general conclusion that there is a significant relationship between pedagogical monitoring and teaching performance in the educational institutions under study, since it is observed that according to the results of Spearman's Rho test, there is a value of the correlation coefficient of ($r = 0.685$) which indicates a moderate positive correlation, in addition the value of $p = 0.000$ is less than 0.05 and consequently the relationship is significant and the null hypothesis (H_0) is rejected.

Key words: Monitoring pedagogical , teaching performance

5. Presentación

Señores miembros del jurado la presente investigación titulada “Monitoreo pedagógico y desempeño docente”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en las Instituciones educativas en estudio que son, en número, cuatro y pertenecen a la UGEL 05- San Juan de Lurigancho en el año 2017.

En el trabajo mencionado se describe siete capítulos de los cuales el primero está titulado como introducción y contiene la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos; el segundo capítulo se titula método y dentro de este se encuentra el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y los métodos de análisis de datos; el capítulo tres contiene los resultados; el capítulo cuatro, la discusión; el capítulo cinco las conclusiones; el seis, las recomendaciones y en el último capítulo se encuentran las referencias; finalmente en los anexos se encuentran el artículo científico, la matriz de consistencia, los instrumentos, la validez de los instrumentos, las constancias de las instituciones donde se aplicó el estudio, la base de datos y los prints de resultados.

Se obtuvo como conclusión general que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio, pues se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.685$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

6. Metodología

La presente investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo ya que en ella se recolectan datos que se analizan para probar las hipótesis planteadas. Es de tipo básica y nivel descriptivo y correlacional. Utilizó el método hipotético deductivo, pues establece condiciones iniciales relevantes que constituyen la premisa básica para la posible construcción de teorías, derivadas de especulaciones o conjeturas más que de consideraciones inductivas. Y su diseño es no experimental transeccional o transversal.

7. Resultados

3.1. Resultado descriptivo de la investigación

3.1.1. Resultados descriptivos de la variable 1: monitoreo pedagógico

Tabla 8

Niveles de la variable monitoreo pedagógico

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inaceptable	49
	Aceptable	46
	Adecuado	40
	Total	135
		100%

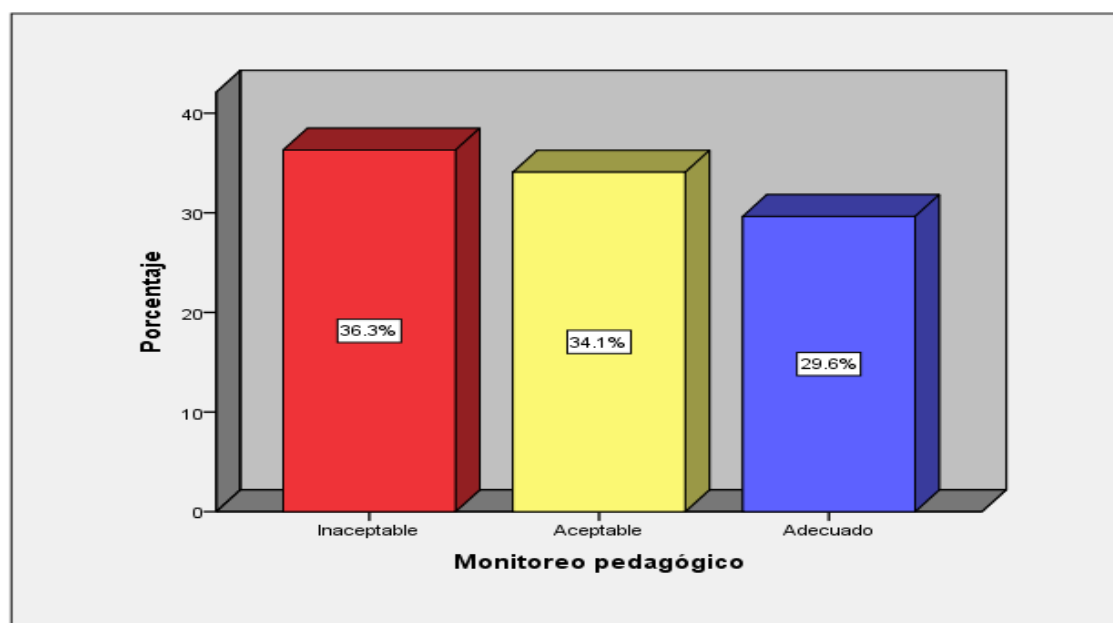


Figura 1. Niveles del monitoreo pedagógico.

En la tabla 8 y figura 1, el 36,3% de los docentes de las instituciones educativas en estudio señalan que el monitoreo pedagógico es inaceptable, el 34,1% de los docentes manifiestan que se ubica en un nivel aceptable y un 29,6% de los docentes señalan que el monitoreo es adecuado.

3.1.2. Resultados descriptivos de los niveles de las dimensiones de la variable 1: monitoreo pedagógico.

Tabla 9

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión intervención.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inaceptable	44	32.6%
	Aceptable	42	31.1%
	Adecuado	49	36.3%
	Total	135	100%

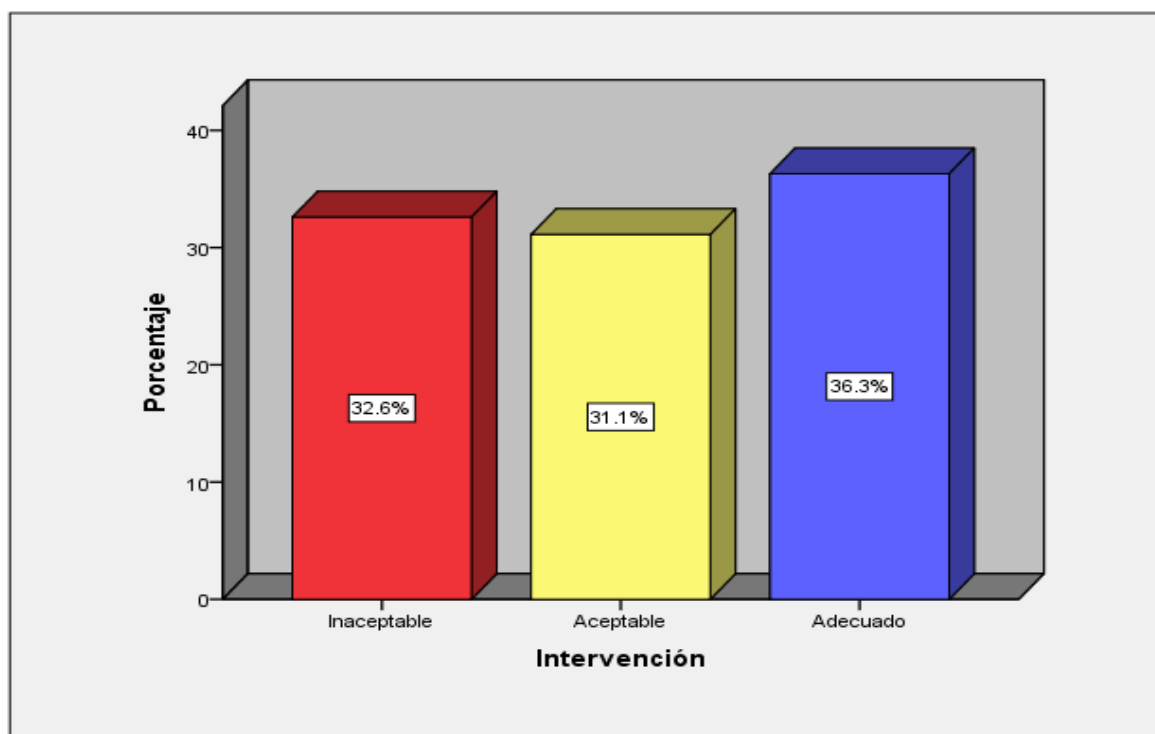


Figura 2. Percepción de la dimensión intervención.

En la tabla 9 y figura 2, el 36,3% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, opinan que la dimensión intervención de la variable monitoreo se ubica en un nivel adecuado, el 32,6% de los docentes mencionan que la intervención es inaceptable

y un 31,1% de los docentes indican que la dimensión intervención se encuentra en un nivel aceptable.

Tabla 10

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión formación

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inaceptable	37	27.4%
	Aceptable	46	34.1%
	Adecuado	52	38.5%
	Total	135	100%

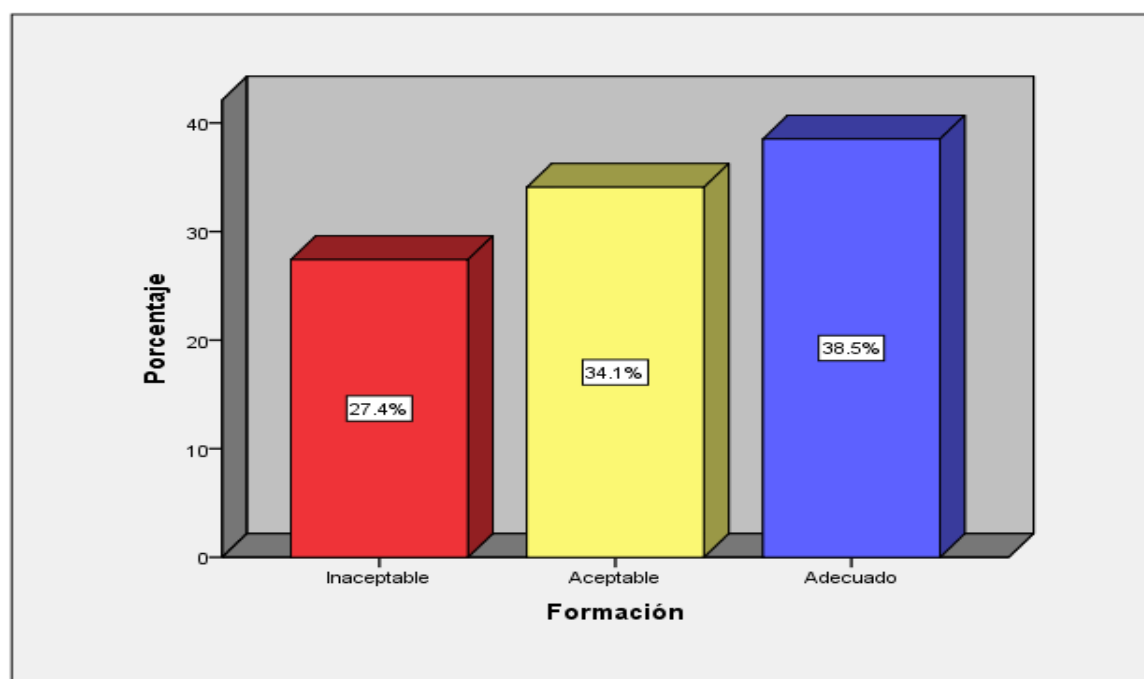


Figura 3. Percepción de la dimensión formación.

En la tabla 10 y figura 3, el 38,5% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, perciben a la variable formación en un nivel adecuado, el 34,1% de los docentes señalan que la formación es aceptable y un 27,4% de los docentes la ubican en un nivel inaceptable.

3.1.3. Resultados descriptivos de la variable 2: desempeño docente

Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable desempeño docente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	37	27.4%
	Proceso	61	45.2%
	Excelente	37	27.4%
	Total	135	100%

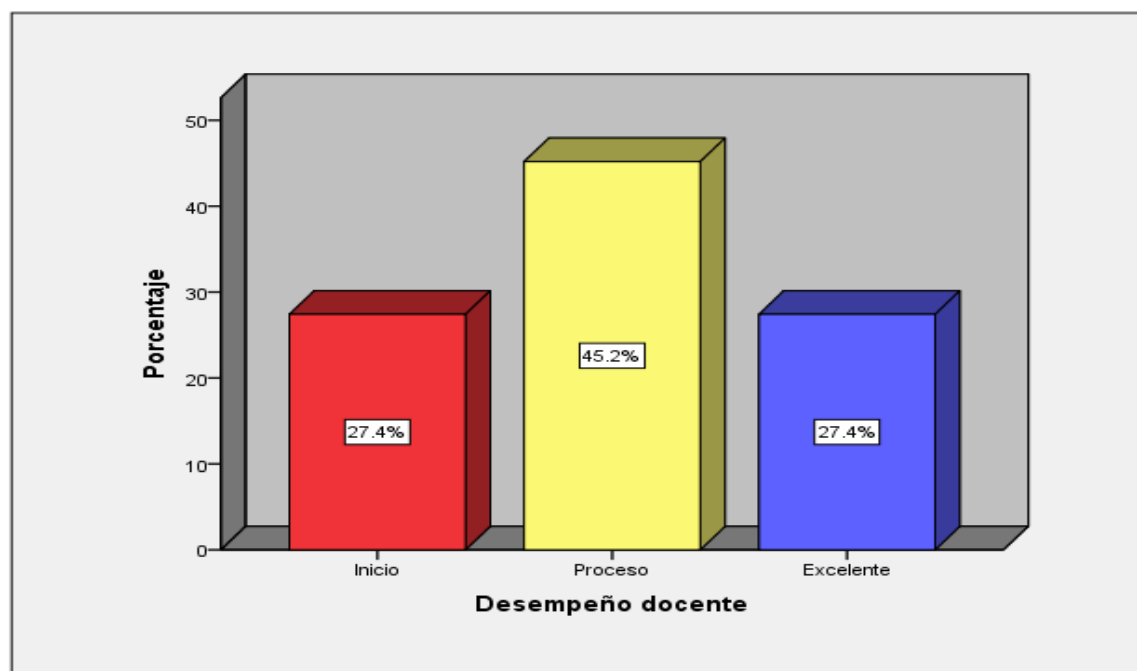


Figura 4. Percepción del desempeño docente, por parte de los directivos

En la tabla 11 y figura 4, se observa que el 45,2% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, según la percepción de los directivos, muestran un desempeño en un nivel de proceso, el 27,4% de los docentes en aceptable y el mismo porcentaje en excelente.

3.1.4. Resultados descriptivos de los niveles de las dimensiones de la variable 2: desempeño docente.

Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	37	27.4%
	Proceso	56	41.5%
	Excelente	42	31.1%
	Total	135	100%

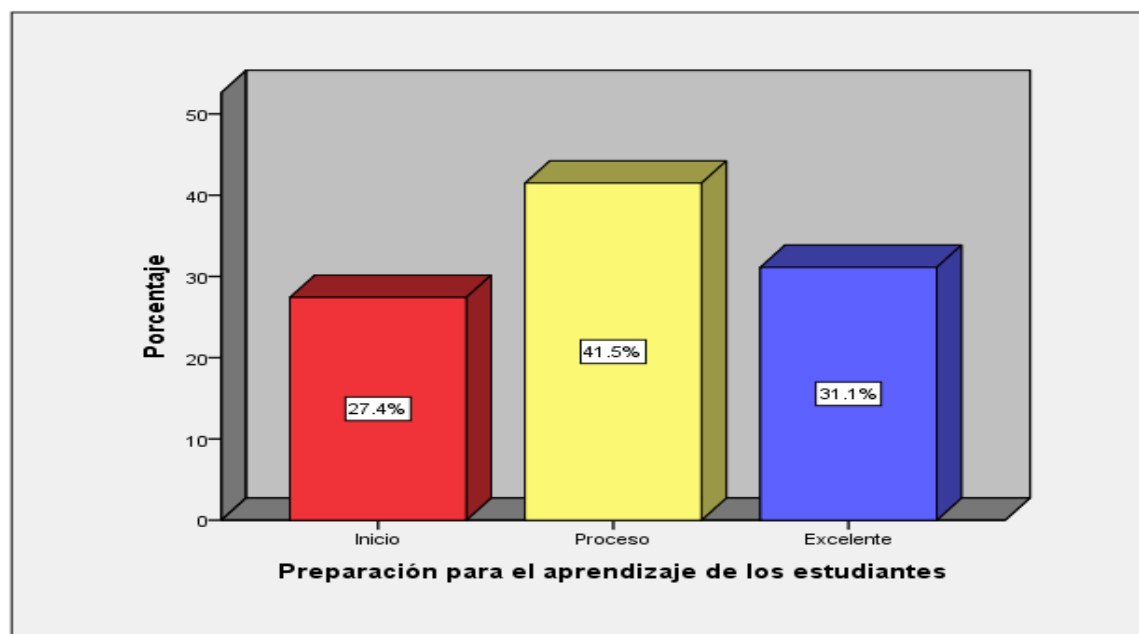


Figura 5. Percepción de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

En la tabla 12 y figura 5, se observa que el 41,5% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, poseen un desempeño, en la dimensión de preparación para el aprendizaje de los estudiantes, según la percepción de los directivos, en un nivel proceso, el 31,1% de los docentes en excelente y un 27,4% en un nivel de inicio.

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	32	23.7%
	Proceso	66	48.9%
	Excelente	37	27.4%
	Total	135	100%

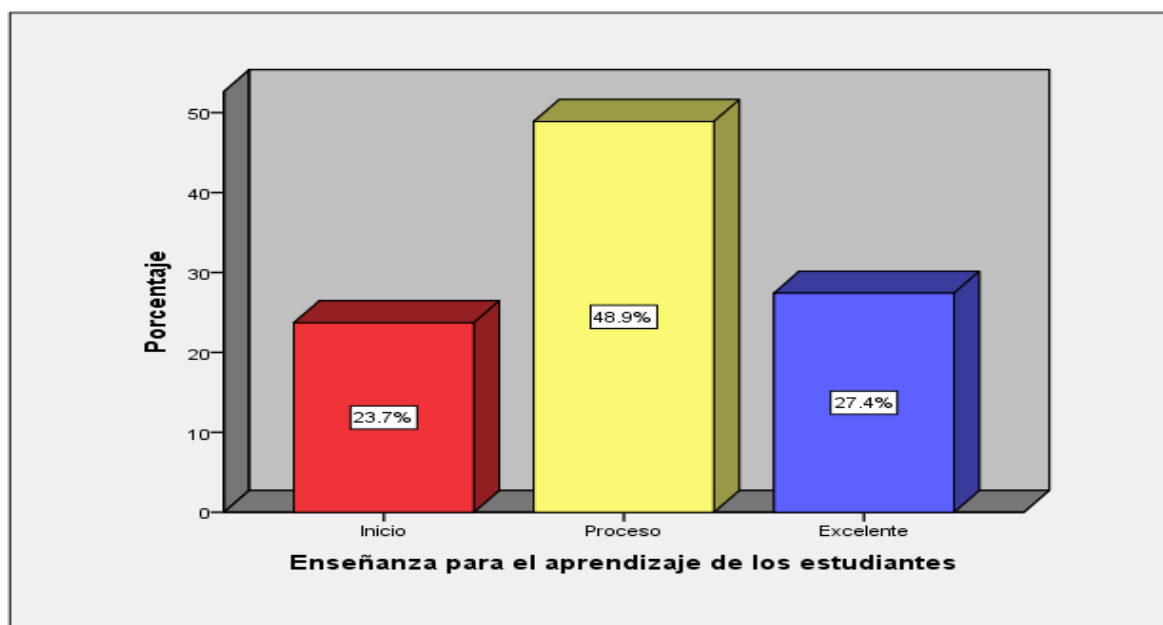


Figura 6. Percepción de la de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

En la tabla 13 y figura 6, se observa que el 48,9% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, se ubican en un nivel proceso, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la variable desempeño docente, según la percepción de los directivos, el 27,4% de los docentes se ubican en excelente y un 23,7% en un nivel de inicio.

Tabla 14

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	27	20%
	Proceso	70	51.9%
	Excelente	38	28.1%
	Total	135	100%

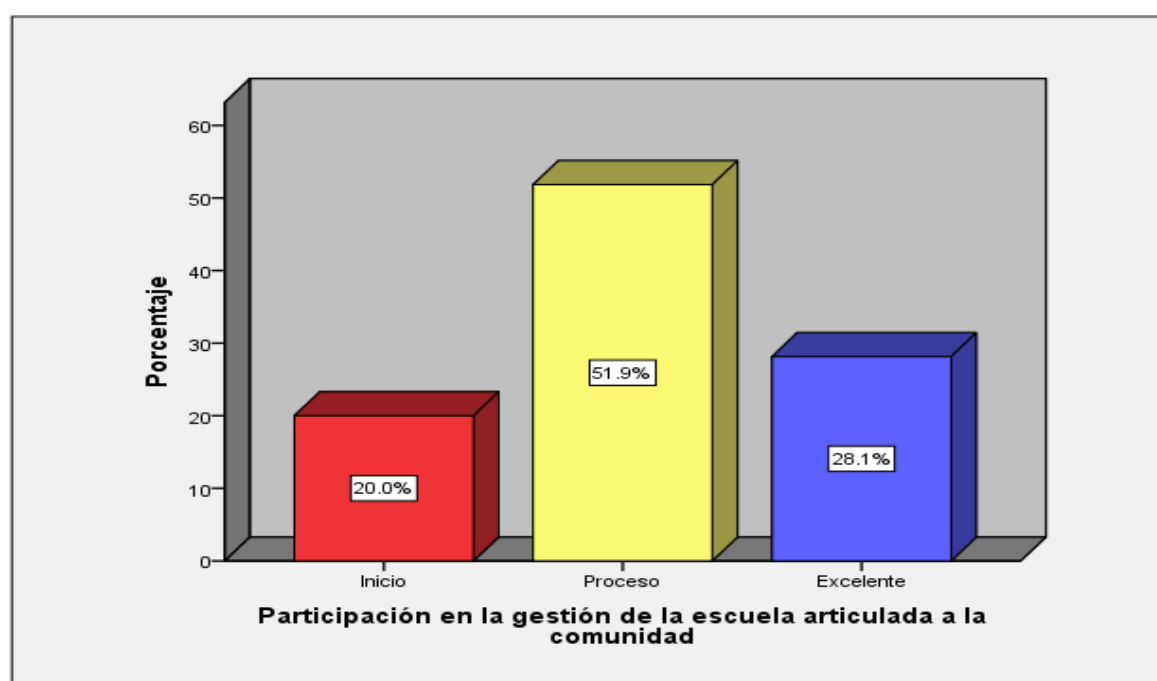


Figura 7. Percepción de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

En la tabla 14 y figura 7, el 51,9% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, se ubican en un nivel proceso, en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, de la variable desempeño docente, según la percepción de los directivos; el 28,1% de los docentes se ubica en un nivel de excelente y un 20% en un nivel inicio.

Tabla 15

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inicio	23	17%
	Proceso	73	54.1%
	Excelente	39	28.9%
	Total	135	100%

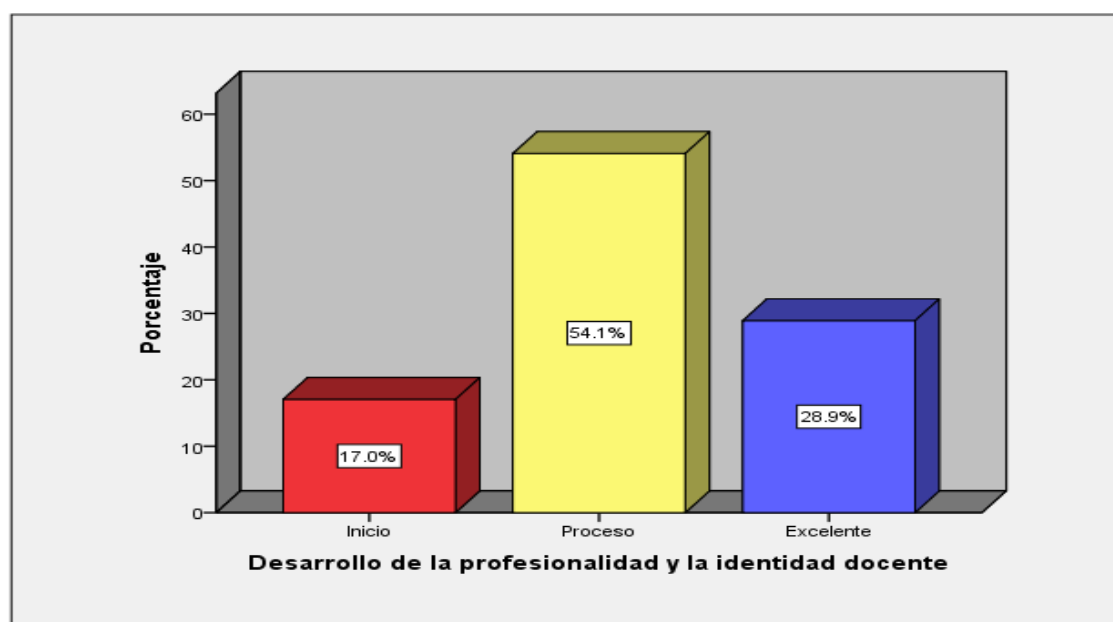


Figura 8. Percepción de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

En la tabla 15 y figura 8, se observa que el 54,1% de los docentes de las instituciones educativas en estudio, están ubicados en un nivel proceso, en la dimensión percepción de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la variable desempeño docente, según la percepción de los directivos; el 28,9% de los docentes se ubica nivel en excelente y un 17% en inicio.

3.2. Resultados correlacionales

Monitoreo pedagógico y desempeño docente

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

H₀: No existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

H_a: Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$, aceptar H_0

Estadístico: Rho de Spearman.

Sobre el coeficiente de correlación de Spearman

Díaz, García, León, Ruiz y Torres (2014) afirmaron lo siguiente:

Spearman es no paramétrico, pues la distribución muestral no se ajusta a una distribución conocida, por lo que los estimadores muestrales no son representativos de los parámetros poblacionales.

[...] si nuestras variables cuantitativas no cumplen con el supuesto de normalidad (no se distribuyen de acuerdo a la curva normal), o son variables de tipo cualitativo (ordinal), sólo queda usar el coeficiente de correlación de Spearman.

El coeficiente de correlación de Spearman, al igual que el de Pearson, muestra una asociación entre variables. A diferencia del anterior, permite obtener un coeficiente de asociación ente variables que no se comportan normalmente, entre variables ordinales. Se calcula en base a una serie de rangos asignados. Tal como en Pearson, los valores van de - 1 a 1, siendo 0 el valor que indica no correlación, y los signos indican correlación directa e inversa.

Tabla 16

Relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente

		Monitoreo pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.685**
	Monitoreo pedagógico Sig. (bilateral)	.	.000
	N	135	135
	Coeficiente de correlación	.685**	1.000
	Desempeño docente Sig. (bilateral)	.000	.
	N	135	135

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16 se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.685$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

H_a: Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Tabla 17

Relación entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Monitoreo pedagógico	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.742**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	135	135
	Coeficiente de correlación	.742**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	135	135

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.742$) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor del nivel de significancia es $p = 0,000$ el cual es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

H_a: Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Tabla 18

Relación entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

		Monitoreo pedagógico	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.692**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	135	135
	Coeficiente de correlación	.692**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	135	135

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.692$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor del nivel de significancia es $p = 0,000$ el cual es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

H_a: Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

Tabla 19

Relación entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

		Monitoreo pedagógico	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.607**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	135	135
	Coeficiente de correlación	.607**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	135	135

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.607$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor del nivel de significancia es $p = 0,000$ el cual es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

H_a: Existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

Tabla 20

Relación entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

		Monitoreo pedagógico	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.499**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	135	135
	Coeficiente de correlación	.499**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	135	135

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20 se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.499$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor del nivel de significancia es $p = 0,000$ el cual es menor que 0,05 y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

8. Discusión

Con respecto a los resultados obtenidos en torno al objetivo general se pudo evidenciar que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio, sobre esto Tantaleán y Vargas (2015) en su investigación titulada *“El Monitoreo Pedagógico en el Desempeño Profesional Docente”* afirmó que definitivamente el monitoreo pedagógico influye positivamente en el desempeño profesional de los docentes, aun sin las tareas de acompañamiento y capacitación. Y Calvo (2015), en su tesis titulada *“Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014”* afirmó que existe una relación directa y significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño profesional.

Sobre los resultados obtenidos en torno al primer objetivo específico se pudo evidenciar que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio, al respecto Mairena (2015) en su tesis titulada *“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas”* afirmó que se evidenció la carencia de un plan de acompañamiento al proceso de planificación del proceso enseñanza aprendizaje por ende el desempeño docente no es satisfactorio en las áreas de planificación. Y Rincón (2013) en su tesis titulada *“Supervisión escolar y acompañamiento pedagógico del docente de educación inicial”* dijo que el director no lidera actividades complementarias que se deben desarrollar para una verdadera formación integral de los estudiantes.

Sobre los resultados obtenidos en torno al segundo objetivo específico se pudo evidenciar que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio, al respecto Mairena (2015) en su tesis titulada *“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas”* afirmó que el desempeño docente de los docentes noveles es desconocido por los Directores y Coordinadores, los estudiantes evidenciaron ciertas

dificultades manifestadas por los docentes noveles en el proceso de ejecución de las sesiones de clases en ámbitos como planificación docente, dominio de contenidos, relación teoría y práctica, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores. En su mayoría los estudiantes no están satisfechos con el desempeño de los docentes noveles. El modelo de evaluación de desempeño está basado en los resultados obtenidos por los estudiantes y no en lo que demuestra el docente en el aula de clase; sin embargo, Mestanza (2017) en su tesis titulada *“Liderazgo Pedagógico del Director y Desempeño Profesional Docente en la I.E. “San Antonio De Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana”* afirmó que se ha demostrado que no existe una relación significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos por parte del director y el desempeño profesional docente.

Sobre los resultados obtenidos en torno al tercer objetivo específico se pudo evidenciar que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio, al respecto Perdomo (2013) en su tesis titulada *“El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepaque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar No. 1.”*, afirmó que el cambio que se obtiene en los centros educativos después de un proceso de acompañamiento docente mediante la comparación de indicadores de reprobación, deserción, ausentismo, repitencia y rendimiento académico es que todos estos indicadores tienden a mejorar. Y Rincón (2013) en su tesis titulada *“Supervisión escolar y acompañamiento pedagógico del docente de educación inicial”* dijo que los directores muestran un nivel efectivo en las habilidades técnicas y conceptuales presentando un deficiente manejo en las habilidades interpersonales, por lo que no saben cómo comunicarse, motivar, dirigir e inspirar entusiasmo y confianza en los docentes permitiendo que se creen los espacios para lograr esos pequeños momentos de comunicación sincera que fortalecen las relaciones interpersonales.

Sobre los resultados obtenidos en torno al cuarto objetivo específico se pudo evidenciar que existe relación significativa entre monitoreo pedagógico y el desarrollo de

la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio, al respecto Chuquimamani (2015), en su tesis titulada *“Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014”* afirmó que los docentes tienen una actitud motivadora con el 48% que es moderado y que generalmente los docentes no reciben capacitación sobre la importancia de la supervisión y monitoreo por tal efecto no se logra el buen desempeño docente en mejora de la calidad de la enseñanza.

9. Conclusiones

Primera: Sobre el objetivo general planteado se pudo determinar que existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.685, según el Rho de Spearman y un nivel de significancia menor a 0,05, entre monitoreo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas en estudio.

Segunda: Sobre el primer objetivo específico planteado se pudo determinar que existe una correlación positiva alta que alcanza un valor 0.742, según el Rho de Spearman y un nivel de significancia menor a 0,05 entre el monitoreo pedagógico y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Tercera: Sobre el segundo objetivo específico planteado se pudo determinar que existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.692, según el Rho de Spearman y un nivel de significancia menor a 0,05 entre el monitoreo pedagógico y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas en estudio.

Cuarta: Sobre el tercer objetivo específico planteado se pudo determinar existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.607, según el Rho de Spearman y un nivel de significancia menor a 0,05 entre el monitoreo pedagógico y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas en estudio.

Quinta: Sobre el cuarto objetivo específico planteado se pudo determinar que existe una correlación positiva moderada que alcanza un valor 0.499, según el Rho de Spearman y

un nivel de significancia menor a 0,05 entre el monitoreo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas en estudio.

10. Recomendaciones

Primera: A los directivos de las instituciones educativas en estudio, se les recomienda realizar un proceso de monitoreo pedagógico reflexivo, con la finalidad de aportar información a los docentes posibilitando la toma de decisiones y la eventual implementación de cambios en beneficio de los estudiantes, a través de seminarios y talleres de retroalimentación.

Segunda: A los docentes, planificar y preparar el aprendizaje de los estudiantes; a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo además de conocer las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, como también el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje, a través del trabajo en equipo, pues es importante para el logro de aprendizajes.

Tercera: A los docentes, conducir el proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones dentro de un clima favorable al aprendizaje, con el adecuado manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes; así como el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar, a través del llenado de una ficha de autoevaluación diaria.

Cuarta: A los docentes, participar en la gestión de la escuela desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje donde se practique una comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, también participar en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como contribuir al establecimiento de un clima institucional favorable, practicando la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y promoviendo la

corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes, generando espacios dentro de la Institución como dinámicas, talleres de participación de los docentes padres y estudiantes.

Quinta: A los docentes, practicar la formación y el desarrollo de una comunidad profesional de docentes, en la que se reflexione sistemáticamente sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional, practicando la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional, organizando y llevando a cabo talleres y seminarios de capacitación periódicamente con la participación de la comunidad educativa.

11. Referencias

- Ademar Ferreyra, H., Cristina Pereti, G., Atilio Carandino, E., Jacinta Eberle, M. y María Provinciali, D. (2006). *Diseñar y Gestionar una educación auténtica. Desarrollo de competencias en escuelas situadas*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Alvarado Oyarce, O. (2012). *Gestión de programas educativos & Enfoques y modelos de gestión*. Lima, Perú: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Bisquerra Alzina, R., Dorio Alcaraz, I., Gómez Alonso, J., Latorre Beltrán, A., Martínez Olmo, F., Massot Lafon, I., Mateo Andrés, J., Sabariego Puig, M., Sans Martin, A., Torrado Fonseca, M. y Vila Baños, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla S.A.
- Burt Perrin (2. abril de 2012) *Relación entre el Monitoreo y la Evaluación con la Evaluación de Impacto: Notas sobre la Evaluación de Impacto* p.3, 4 Recuperado de <http://siare.clad.org/fulltext/2241400.pdf>

Cabanillas Alvarado, G. (2011). *Metodología de la Investigación Pedagógica*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Facultad de Ciencias de la Educación. Ayacucho, Perú

Calvo Méndez, C. (2015). *Supervisión Pedagógica y Desempeño Profesional Docente en la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza" – San Nicolás*, 2014. (Tesis de maestría, Universidad Nacional De Trujillo). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2982/TESIS%20MAESTRIA%20CRISTINA%20ELIZABETH%20CALVO%20M%C3%89NDEZ.pdf?sequence=1>

Cano Agustín, Castro Diego, Musto Leticia y Sarachu Gerardo. *Revista Estudios Cooperativos Vol. 16 (1): 88-103, (2011). Ensayos y Polémicas. Apuntes para pensar la praxis de monitoreo pedagógico y el rol de docente orientador en los proyectos estudiantiles de extensión*. Recuperado de http://www.extension.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2015/10/05_Revista_Estudios_Cooperativos_vol_16_-_No_1_-_2011.pdf

Chanchhuañe Rendón, M. (2015). *Estilos de pensamiento y estilos de monitoreo y acompañamiento pedagógico de los directores de educación primaria, Chumbivilcas-2014* (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano). Recuperado de <https://www.slideshare.net/mariochanchhuanerendon/tesis-estilos-de-pensamiento-y-estilos-de-monitoreo-y-acompaamiento-pedagogico-una-puno-2015>

Chiroque Chunga, S. (2007). *Desempeños docentes*. Lima: Ediciones Fargraf S. R. L.

Chuquimamani (2015). “Repercusión del programa de capacitación en supervisión y monitoreo en el desempeño docente en las instituciones educativas primarias de la zona noreste de Juliaca en el año 2014” (Tesis de maestría, Universidad andina “Néstor Cáceres Velásquez”). Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/315/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Consejo Nacional de Educación. 1er Congreso Pedagógico Nacional (2010). Tomo I. *Mejores aprendizajes con buen desempeño docente en nuevas escuelas*.

Díaz Ignacio, García Carolina, León Magdalena, Ruiz Felipe, Torres Francisca. (2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS) Ayudantía Estadística I 2014*. Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) Departamento de Sociología. Recuperado de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/9_Coeficientes_de_asociaci_n_Pearson_y_Spearman_en_SPSS.pdf

Di Virgilio, M. M. y Solano, R. (2012). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: CIPPEC y UNICEF. Recuperado de https://www.unicef.org/argentina/spanish/cippec_uni_monitoreo_evaluacion.pdf

Fabelo Corzo, J., De Jesús Pérez, F., Marí Lois, J., Ferrari Rizzo, J., Guerrero Jimenez, G., Castillo S. F. y otros autores. (2006). *Educación, Ética y Desarrollo Integral del Educando*. Educap/ EPLA, Lima, Perú

Frigotto, G., Olano Vargas, J.E., Chiroque Chunga, S., Arizaga Arizola, R. A., Dias Malpartida, R., Acevedo Carrillo, I., Cussianovich, A., Villena Zuñiga, H. E., Polo Fernández, P. y Mauri i Genovés, V. (2014). *Seminario Internacional. Tendencias teóricas y metodológicas de la educación en época de globalización. Instituto de Pedagogía Popular*. Lima, Perú: EISA S.R.L.

Gianella, Alicia E. (1995) *Introducción a la Epistemología y a la Metodología de la Ciencia*. Editorial Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://miel.unlam.edu.ar/recursos/contenido/2403-B/EI-Metodo-Hipotetico-Deductivo.pdf>

Girón Cifuentes de Santos, R. (2014). *“Acompañamiento Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente”* -Quetzaltenango, 2014. (Tesis, Universidad Rafael Landívar). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/08/Giron-Rocio.pdf>

Hañari Quispe, L.A. y Nina Salazar, A.G. (2007). *Manual del Director*. Unidad de Gestión Educativa Local- Lampa. Dirección Regional de Educación Puno. Juliaca, Perú: Impresores Panamericana Sur.

Hernández Chanto, A. (2008). *El método Hipotético – Deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: su influencia en la economía*. Ciencias económicas 26- N° 2. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/download/7142/6826>

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4° ed.). México: McGraw- Hill.

Mairena Molina, E. (2015). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño de los Docentes Noveles en los Departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua). Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>

Malpica Basurto, F. (2013). 8 ideas clave. *Calidad de la práctica educativa. Referentes, indicadores y condiciones para mejorar la enseñanza- aprendizaje*. Barcelona: GRAÓ, de IRIF, S.L.

Manual de Monitoreo de la Ejecución de Proyectos. Organización Panamericana de la Salud (1999). Recuperado de http://www.paho.org/col/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=publicaciones-ops-oms&alias=194-manual-de-monitoreo-de-la-ejecucion-de-proyectos&Itemid=688

Manual de Monitoreo y Evaluación. En el Marco de Implementación del Proyecto Gestión de Riesgos de Desastres. República de Honduras Comisión Permanente de Contingencias (Copeco) Proyecto Gestión De Riesgos De Desastres. (2015). Recuperado de <http://copeco.gob.hn/documents/pgrd/5.pdf>

Mestanza Saavedra, S. (2017). *Liderazgo Pedagógico del Director y Desempeño Profesional Docente En la I.E. "San Antonio de Jicamarca", del Distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana* (Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso De La Vega) Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T_MAESTR%C3%8DA%20EN%20ADMINISTRACI%C3%93N%20DE%20LA%20EDUCACI%C3%93N_06050706_MESTANZA_SAAVEDRA_SEGUNDO_MANUEL.pdf?sequence=2

Ministerio de Educación. (2011). *Orientaciones Técnicas para el Desarrollo de la Supervisión Pedagógica*. Aprobado con RVM N° 038- 2009- ED. Perú: Acierto Empresa Gráfica.

Ministerio de Educación. (2014). *El Marco del Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Aprobado con Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED. Perú: MINEDU

Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen desempeño Directivo. Directivos construyendo escuela*. Aprobado pos Resolución de Secretaría General N° 304-2014. Perú: MINEDU

Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Ministerio de Educación. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes, Directivos construyendo escuela*. Perú: MINEDU

Ministerio de Educación. (2015). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (Local / Regional)* Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Monitoreo Prácticas Escolares Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica (OSEE)*. MINEDU Recuperado de http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Monitoreo_Practicas_Escolares.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Fascículo de Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>

Núñez Flores, M. (Julio-Diciembre 2007) *Las Variables: Estructura y Función en la Hipótesis*. Investigación Educativa, vol. 11 N.º 20, 163- 179. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/viewFile/4785/3857>

Perdomo Deras, N. (2013). *El acompañamiento pedagógico de parte de la Unidad de Supervisión de la Dirección Departamental de Educación de Ocotepeque, como proceso de gestión en el salón de clases en el Primer Ciclo de Educación Básica del Distrito Escolar No. 1*. (Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán- Honduras). Recuperado de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/el-acompanamiento-pedagogico-de-parte-de-la-unidad-de-supervision-de-la-direccion-departamental-de-educacion-de-ocotepeque-como-proceso-de-gestion-en-el-salon-de-clases-en-el-primer-ciclo-de-educacion-basica-del-distr.pdf>

Resolución ministerial N° 596- 2015- MINEDU, p. 5

Rincón (2013) *Supervisión escolar y acompañamiento pedagógico del docente de educación inicial*. (Tesis de maestría, Universidad Rafael Urdaneta de Maracaibo-Venezuela) Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/9217-13-08237.pdf>

Sovero Hinostroza, F. V. (2008). *Gestión Educativa*. Tomo II. Gestión Institucional. Lima, Perú: Editora Palomino E.I.R.L.

Tam, J., Vera, G., Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación. *Pensamiento y Acción* 5: 145- 154. Recuperado de http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

Tantaleán Odar, L. & Vargas Velásquez, M. (2015). *El Monitoreo Pedagógico en el Desempeño Profesional Docente*. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). Recuperado de <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjyiuO69ePVAhUKSiYKHXCuA0EQFghGMAQ&url=http%3A%2F%2Fdim.pangea.org%2FrevistaDIM33%2Fdocs%2FDIMAR33monitoreo.docx&usg=AFQjCNHrCJaZlyZosbolgiFJTr4R5N-g0Q>

Vásquez Sandoval, J y Quispe Guevara, M. (2015). *Experiencias en el Fortalecimiento del Acompañamiento Pedagógico entre Docentes, para la mejora de la Calidad Educativa*. Recuperado de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/LUCADAR.pdf

Anexo 2. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia					
Título: “Monitoreo pedagógico y desempeño docente”					
Autor: Br. Sánchez Querevalú, Claudia Babilonia Zarababel					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
Problema General: ¿Qué relación existe entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en las Instituciones educativas en estudio? Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre Monitoreo Pedagógico y Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas en estudio. Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre Monitoreo Pedagógico y Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las	Objetivo general: Determinar la relación entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en las Instituciones educativas en estudio. Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación entre Monitoreo Pedagógico y Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas en estudio. Objetivo específico 2 Determinar la relación entre Monitoreo Pedagógico y Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas en estudio. Objetivo específico 3 Determinar la relación entre Monitoreo Pedagógico y Participación en la gestión	Hipótesis general: Existe relación significativa entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en las Instituciones educativas en estudio. Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre Monitoreo Pedagógico y Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas en estudio. Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre Monitoreo Pedagógico y Enseñanza para el	Variable 1: Monitoreo Pedagógico		
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
	Intervención	Análisis situacional Espacio real de intervención	1-10 11- 20	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Inaceptable: 35 - 52 Aceptable: 53 - 70 Adecuado: 71 – 90
	Formación	Aprendizajes que se desarrollan Capacidad de revisar y visitar lo actuado Formas de aprender a aprender			

Instituciones educativas en estudio.	de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones educativas en estudio.	aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones educativas en estudio. Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre Monitoreo Pedagógico y Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones educativas en estudio. Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre Monitoreo Pedagógico y el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones educativas en estudio.	Variable 2: Desempeño Docente				
Problema específico 3	Objetivo específico 4		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Qué relación existe entre Monitoreo Pedagógico y Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones educativas en estudio.	Determinar la relación entre Monitoreo Pedagógico y el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones educativas en estudio.		Dimensión 1	Del 1 al 10	Del 1 al 10	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Inicio: 71- 111 Proceso:112-152 Excelente: 153-195
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes				
			Dimensión 2	Del 11 al 29	Del 11 al 29		
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes				
Problema específico 4	¿Qué relación existe entre Monitoreo Pedagógico y el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones educativas en estudio.		Dimensión 3	Del 30 al 35	Del 30 al 35		
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad							
			Dimensión 4	Del 36 al 40	Del 36 al 40		
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente				

Anexo 3. Instrumentos de recojo de información

Cuestionario sobre monitoreo pedagógico y desempeño docente

Investigadora: Br. SÁNCHEZ QUEREVALÚ, Claudia Babilonia Zarababel

INSTRUCCIONES: Estimado colega, a continuación, tiene 20 preguntas sobre el monitoreo pedagógico que realizan los directivos de su institución, para lo cual debe marcar con un X el número de la tabla que considera correcta.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

VARIABLE N° 1: Monitoreo pedagógico

N°	ÍTEMS	5	4	3	2	1
	Intervención					
1	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que la Planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje sea teniendo en cuenta las últimas tecnologías y tendencias educativas?					
2	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan el proceso de planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje con la participación de los docentes?					
3	¿Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los documentos pedagógicos presentados por los docentes?					
4	¿Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los informes técnicos- pedagógicos presentados por los docentes de las diferentes áreas curriculares?					
5	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de los estudiantes?					
6	¿Los directivos de la I.E. donde labora monitorean que los docentes diagnostiquen para conocer la situación problemática de sus estudiantes?					
7	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes realicen su actividad utilizando estrategias diversas, TICs, técnicas y recursos actualizados que permitan el aprendizaje de las/los estudiantes?					
8	¿Los directivos de la I.E. donde labora, difunden entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la institución educativa en beneficio de la enseñanza y el aprendizaje?					
9	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan a los docentes en el uso de materiales educativos pertinentes con los aprendizajes que se han previsto lograr en las sesiones de clase?					
10	¿Los directivos de la I.E. donde labora, realizan observaciones de clase y orientan a los docentes en el uso óptimo del tiempo, priorizando actividades que en su duración permitan el logro de aprendizajes en los estudiantes?					
	Formación	5	4	3	2	1

11	¿Los directivos de la I.E. donde labora, establecen conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes y las señalan en los instrumentos de gestión escolar como el Plan Anual de Trabajo y la Planificación Curricular Anual?					
12	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la elaboración de Proyectos de innovación pedagógica?					
13	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan talleres sobre elaboración de proyectos de innovación pedagógica?					
14	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes pongan en marcha el Manejo de normas de convivencia?					
15	¿Los directivos de la I.E. donde labora, supervisan y estimulan el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?					
16	¿Los directivos de la I.E. donde labora, gestionan la asistencia de los docentes?					
17	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de integración del personal docente, directivo y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente?					
18	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan jornadas de capacitación docente?					
19	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de los docentes?					
20	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de los docentes para mejorar el desempeño profesional de los docentes?					

INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Cuestionario sobre monitoreo pedagógico y desempeño docente

Investigadora: Br. SÁNCHEZ QUEREVALÚ, Claudia Babilonia Zarababel

INSTRUCCIONES: Estimado director o subdirector, a continuación, tiene 40 preguntas sobre el desempeño de los docentes a su cargo, para lo cual debe marcar con un X el número de la tabla que considera correcta.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

VARIABLE N° 2: Desempeño docente

N°	ÍTEM	5	4	3	2	1
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	5	4	3	2	1
1	¿El docente demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales?					
2	¿ El docente demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?					
3	¿ El docente demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?					
4	¿ El docente elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?					
5	¿ El docente selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes?					
6	¿ El docente diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?					
7	¿ El docente contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes?					
8	¿ El docente crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?					
9	¿ El docente diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?					
10	¿ El docente diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo?					
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	5	4	3	2	1
11	¿ El docente construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?					

12	¿ El docente orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?					
13	¿ El docente promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes?					
14	¿ El docente genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales?					
15	¿ El docente resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos?					
16	¿ El docente organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad?					
17	¿ El docente reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas?					
18	¿ El docente controla permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas?					
19	¿ El docente propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?					
20	¿ El docente constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso?					
21	¿ El docente desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?					
22	¿ El docente desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender?					
23	¿ El docente utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje?					
24	¿ El docente maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?					
25	¿ El docente utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes?					
26	¿ El docente elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?					
27	¿ El docente sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?					
28	¿ El docente evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder?					
29	¿ El docente comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje?					
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		5	4	3	2	1

30	¿ El docente interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela?					
31	¿ El docente participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo?					
32	¿ El docente desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?					
33	¿ El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?					
34	¿ El docente integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?					
35	¿ El docente comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados?					
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		5	4	3	2	1
36	¿ El docente reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes?					
37	¿ El docente participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela?					
38	¿ El docente participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional?					
39	¿ El docente actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos?					
40	¿ El docente actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente?					

Anexo 4. Validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Monitoreo Pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que la Planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje sea teniendo en cuenta las últimas tecnologías y tendencias educativas?	X		X		X		
2	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan el proceso de planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje con la participación de los docentes?	X		X		X		
3	¿Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los documentos pedagógicos presentados por los docentes?	X		X		X		
4	¿Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los informes técnicos- pedagógicos presentados por los docentes de las diferentes áreas curriculares?	X		X		X		
5	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de los estudiantes?	X		X		X		
6	¿Los directivos de la I.E. donde labora monitorean que los docentes diagnostiquen para conocer la situación problemática de sus estudiantes?	X		X		X		
7	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes realicen su actividad utilizando estrategias diversas, TICs, técnicas y recursos actualizados que permitan el aprendizaje de las/los estudiantes?	X		X		X		

8	¿Los directivos de la I.E. donde labora, difunden entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la institución educativa en beneficio de la enseñanza y el aprendizaje?	X		X			X		
9	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan a los docentes en el uso de materiales educativos pertinentes con los aprendizajes que se han previsto lograr en las sesiones de clase?	X		X			X		
10	¿Los directivos de la I.E. donde labora, realizan observaciones de clase y orientan a los docentes en el uso óptimo del tiempo, priorizando actividades que en su duración permitan el logro de aprendizajes en los estudiantes?	X		X			X		
	DIMENSIÓN 2: Formación	Si	No	Si	No		Si	No	
11	¿Los directivos de la I.E. donde labora, establecen conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes y las señalan en los instrumentos de gestión escolar como el Plan Anual de Trabajo y la Planificación Curricular Anual?	X		X			X		
12	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la elaboración de Proyectos de innovación pedagógica?	X		X			X		
13	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan talleres sobre elaboración de proyectos de innovación pedagógica?	X		X			X		
14	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes pongan en marcha el Manejo de normas de convivencia?	X		X			X		
15	¿Los directivos de la I.E. donde labora, supervisan y estimulan el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?	X		X			X		
16	¿Los directivos de la I.E. donde labora, gestionan la asistencia de los docentes?	X		X			X		

17	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de integración del personal docente, directivo y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente?	X		X		X	
18	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan jornadas de capacitación docente?	X		X		X	
19	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de los docentes?	X		X		X	
20	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de los docentes para mejorar el desempeño profesional de los docentes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** ☒ **Aplicable después de corregir** ☐ **No aplicable** ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: Dr. Chantal JARA AROCA DNI: 25451905

Especialidad del validador: GERENCIA EDUCACIONAL

22 de 11 del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

[Firma]

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño Docente

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿ El docente demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales?	X		X		X		
2	¿ El docente demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?	X		X		X		
3	¿ El docente demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?	X		X		X		
4	¿ El docente elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?	X		X		X		
5	¿ El docente selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes?	X		X		X		
6	¿ El docente diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?	X		X		X		
7	¿ El docente contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes?	X		X		X		
8	¿ El docente crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?	X		X		X		
9	¿ El docente diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	X		X		X		
10	¿ El docente diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo?	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes							
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
11	¿ El docente construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?	X			X		X	
12	¿ El docente orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?	X			X		X	
13	¿ El docente promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que esta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes?	X			X		X	
14	¿ El docente genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales?	X			X		X	
15	¿ El docente resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos?	X			X		X	
16	¿ El docente organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad?	X			X		X	
17	¿ El docente reflexiona permanentemente con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas?	X			X		X	
18	¿ El docente controla permanentemente la ejecución de su programación, observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas?	X			X		X	
19	¿ El docente propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?	X			X		X	
20	¿ El docente constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso?	X			X		X	
21	¿ El docente desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?	X			X		X	
22	¿ El docente desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender?	X			X		X	
23	¿ El docente utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizaje?	X			X		X	
24	¿ El docente maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?	X			X		X	

38	¿Usted participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional?	X	X	X	X
39	¿Usted actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos?	X	X	X	X
40	¿Usted actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente?	X	X	X	X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐

Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Dr. CHANTAL JARA ARRIAS DNI: 25451905

Especialidad del validador: SECCIÓN EDUCACIONAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de 11 del 2017



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Monitoreo Pedagógico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Intervención ¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que la Planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje sea teniendo en cuenta las últimas tecnologías y tendencias educativas?	X		X		X		
2	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan el proceso de planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje con la participación de los docentes?	X		X		X		
3	¿Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los documentos pedagógicos presentados por los docentes?	X		X		X		
4	¿Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los informes técnicos- pedagógicos presentados por los docentes de las diferentes áreas curriculares?	X		X		X		
5	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de los estudiantes?	X		X		X		
6	¿Los directivos de la I.E. donde labora monitorean que los docentes diagnostiquen para conocer la situación problemática de sus estudiantes?	X		X		X		
7	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes realicen su actividad utilizando estrategias diversas, TICs, técnicas y recursos actualizados que permitan el aprendizaje de las/los estudiantes?	X		X		X		

8	¿Los directivos de la I.E. donde labora, difunden entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la institución educativa en beneficio de la enseñanza y el aprendizaje?	X		X					
9	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan a los docentes en el uso de materiales educativos pertinentes con los aprendizajes que se han previsto lograr en las sesiones de clase?	X		X					
10	¿Los directivos de la I.E. donde labora, realizan observaciones de clase y orientan a los docentes en el uso óptimo del tiempo, priorizando actividades que en su duración permitan el logro de aprendizajes en los estudiantes?	X		X					
	DIMENSIÓN 2: Formación	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Los directivos de la I.E. donde labora, establecen conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes y las señalan en los instrumentos de gestión escolar como el Plan Anual de Trabajo y la Planificación Curricular Anual?	X		X					
12	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la elaboración de Proyectos de innovación pedagógica?	X		X					
13	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan talleres sobre elaboración de proyectos de innovación pedagógica?	X		X					
14	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes pongan en marcha el Manejo de normas de convivencia?	X		X					
15	¿Los directivos de la I.E. donde labora, supervisan y estimulan el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?	X		X					
16	¿Los directivos de la I.E. donde labora, gestionan la asistencia de los docentes?	X		X					

17	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de integración del personal docente, directivo y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente?	X		X		X	
18	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan jornadas de capacitación docente?	X		X		X	
19	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de los docentes?	X		X		X	
20	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de los docentes para mejorar el desempeño profesional de los docentes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐

Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dni Mg: Nunez Lira Luis Alberto

DNI: 0802101

Especialidad del validador:

Letrado

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Nov del 2013



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño Docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿ El docente demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales?	X		X		X		
2	¿ El docente demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?	X		X		X		
3	¿ El docente demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?	X		X		X		
4	¿ El docente elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?	X		X		X		
5	¿ El docente selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes?	X		X		X		
6	¿ El docente diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?	X		X		X		
7	¿ El docente contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes?	X		X		X		
8	¿ El docente crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?	X		X		X		
9	¿ El docente diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	X		X		X		
10	¿ El docente diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo?	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes							
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
11	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
12	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
18	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

25	¿El docente utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes?	X						X		
26	¿El docente elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?	X						X		
27	¿El docente sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?	X						X		
28	¿El docente evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder?	X						X		
29	¿El docente comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje?	X						X		
	DIMENSION 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
30	¿El docente interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela?	X						X		
31	¿El docente participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo?	X						X		
32	¿El docente desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?	X						X		
33	¿El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?	X						X		
34	¿El docente integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?	X						X		
35	¿El docente comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados?	X						X		
	DIMENSION 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
36	¿El docente reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes?	X						X		
37	¿El docente participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela?	X						X		

38	¿Usted participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional?	X	X	X	X
39	¿Usted actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos?	X	X	X	X
40	¿Usted actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente?	X	X	X	X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Mg: *Nunez Luz Sus Placato*

DNI: *08012001*

Especialidad del validador:

Metodología

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Nov del 2017

[Firma]
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Monitoreo Pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Intervención								
1	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que la Planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje sea teniendo en cuenta las últimas tecnologías y tendencias educativas?	X		X		X		
2	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan el proceso de planificación de las programaciones anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje con la participación de los docentes?	X		X		X		
3	¿Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los documentos pedagógicos presentados por los docentes?	X		X		X		
4	¿Los directivos de la I.E. donde labora, evalúan los informes técnicos- pedagógicos presentados por los docentes de las diferentes áreas curriculares?	X		X		X		
5	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la realización del diagnóstico del entorno institucional, familiar y social que influyen en el logro de los aprendizajes de los estudiantes?	X		X		X		
6	¿Los directivos de la I.E. donde labora monitorean que los docentes diagnostiquen para conocer la situación problemática de sus estudiantes?	X		X		X		
7	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes realicen su actividad utilizando estrategias diversas, TICs, técnicas y recursos actualizados que permitan el aprendizaje de las/los estudiantes?	X		X		X		

8	¿Los directivos de la I.E. donde labora, difunden entre los docentes y estudiantes los materiales educativos con que cuenta la institución educativa en beneficio de la enseñanza y el aprendizaje?	X		X			X		
9	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan a los docentes en el uso de materiales educativos pertinentes con los aprendizajes que se han previsto lograr en las sesiones de clase?	X		X			X		
10	¿Los directivos de la I.E. donde labora, realizan observaciones de clase y orientan a los docentes en el uso óptimo del tiempo, priorizando actividades que en su duración permitan el logro de aprendizajes en los estudiantes?	X		X			X		
	DIMENSIÓN 2: Formación	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Los directivos de la I.E. donde labora, establecen conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes y las señalan en los instrumentos de gestión escolar como el Plan Anual de Trabajo y la Planificación Curricular Anual?	X		X			X		
12	¿Los directivos de la I.E. donde labora, orientan la elaboración de Proyectos de innovación pedagógica?	X		X			X		
13	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan talleres sobre elaboración de proyectos de innovación pedagógica?	X		X			X		
14	¿Los directivos de la I.E. donde labora, monitorean que los docentes pongan en marcha el Manejo de normas de convivencia?	X		X			X		
15	¿Los directivos de la I.E. donde labora, supervisan y estimulan el cumplimiento de las horas efectivas en clase, promoviendo una cultura de buen uso del tiempo?	X		X			X		
16	¿Los directivos de la I.E. donde labora, gestionan la asistencia de los docentes?	X		X			X		

17	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de integración del personal docente, directivo y administrativo que fomenten un clima laboral favorable, al trabajo en equipo y un desempeño profesional eficiente?	X		X		X		
18	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan jornadas de capacitación docente?	X		X		X		
19	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de capacitación dentro de la institución educativa, con la finalidad de mejorar el desempeño profesional de los docentes?	X		X		X		
20	¿Los directivos de la I.E. donde labora, organizan espacios de intercambio de experiencias en torno a las prácticas pedagógicas que llevan a cabo de los docentes para mejorar el desempeño profesional de los docentes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador. Dni/ Mg: Menecho Vargas Tsaxel DNI: 09968355

Especialidad del validador: Doc. en Administración de la Educación

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de ~~nov~~ del 2017


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño Docente

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿ El docente demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales?	X		X		X		
2	¿ El docente demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña?	X		X		X		
3	¿ El docente demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?	X		X		X		
4	¿ El docente elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?	X		X		X		
5	¿ El docente selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes?	X		X		X		
6	¿ El docente diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos?	X		X		X		
7	¿ El docente contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes?	X		X		X		
8	¿ El docente crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?	X		X		X		
9	¿ El docente diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	X		X		X		
10	¿ El docente diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo?	X		X		X		

DIMENSIÓN 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes									
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
11	X		X		X		X		
12	X		X		X		X		
13	X		X		X		X		
14	X		X		X		X		
15	X		X		X		X		
16	X		X		X		X		
17	X		X		X		X		
18	X		X		X		X		
19	X		X		X		X		
20	X		X		X		X		
21	X		X		X		X		
22	X		X		X		X		
23	X		X		X		X		
24	X		X		X		X		

25	¿ El docente utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
26	¿ El docente elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?	X		X		X		
27	¿ El docente sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?	X		X		X		
28	¿ El docente evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder?	X		X		X		
29	¿ El docente comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	
30	¿ El docente interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela?	X		X		X		
31	¿ El docente participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua involucrándose activamente en equipo de trabajo?	X		X		X		
32	¿ El docente desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela?	X		X		X		
33	¿ El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?	X		X		X		
34	¿ El docente integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno?	X		X		X		
35	¿ El docente comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Si	No	Si	No	Si	No	
36	¿ El docente reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes?	X		X		X		
37	¿ El docente participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela?	X		X		X		

38	¿Usted participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional?	X	X	X	
39	¿Usted actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos?	X	X	X	
40	¿Usted actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente?	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Hernando Vargas Tabl. DNI: 09968818

Especialidad del validador: Doc. Administración y Pedagogía

23 de Nov del 2017



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5. Constancias de las instituciones donde se aplicó el estudio

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0089
"MANUEL GONZALES PRADA"
UGEL 05
Av. Principal Mz D Lt 6 –Campoy
Telf. 3862246 – Email:0089mgp@gmail.com

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIO DE ENCUESTA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0089 "MANUEL GONZALES PRADA" DE CAMPOY, JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 05 DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – EL AGUSTINO, QUE SUSCRIBE;

HACE CONSTAR:

Ha constar que la Br. Claudia Babilonia Zarababel SANCHEZ QUEREVALU, identificada con DNI 43236303, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la educación, de la Universidad Cesar Vallejo, quien se encuentra desarrollando actualmente el Trabajo de Investigación (Tesis): MONITOREO PEDAGOGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE; aplicó los cuestionarios de encuesta en esta Institución Educativa.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada para los fines que crea conveniente.

San Juan de Lurigancho, 06 de diciembre del 2017

Atentamente,


Mg. JUAN GARCIA ALVARADO
DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 160 SOLIDARIDAD I

RDZ 1394-86-ED

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Yo, Marilda Teresa Barreda Farfán, directora de la I.E N° 0160 Solidaridad I, ubicada en la Mz. S, lote 6 de la Tercera etapa de Campoy, San Juan de Lurigancho, hago constar que la Br. Claudia Babilonia Zarababel SANCHEZ QUEREVALU identificada con DNI 43236303, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, quien se encuentra desarrollando actualmente el Trabajo de Investigación (Tesis): MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE; aplicó los cuestionarios de encuesta en la Institución Educativa que dirijo.

Lima, 07 de diciembre de 2017



I.E. N° 0090 DANIEL ALCIDES CARRIÓN CAMPOY

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Yo, EVER DELMI CANCHAYA RODRIGUEZ director (e) de la I.E. N° 0090 Daniel Alcides Carrión ubicada en la Av. Principal s/n Campoy hago constar que la Br. Claudia Babilonia Zarababel SANCHEZ QUEREVALU identificada con DNI 43236303, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, quien se encuentra desarrollando actualmente el Trabajo de Investigación (Tesis): MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE; aplicó los cuestionarios de encuesta en la Institución Educativa que dirijo.

Lima, 07 de diciembre de 2017



Frank
Mg. Frank Merino C.
DIRECTOR



PERÚ

Ministerio
de EducaciónUnidad de Gestión
Educativa Local N.º 05I.E. N.º 147 – My.EP.
"LUIS A. GARCIA ROJAS"**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIO DE ENCUESTA**

Yo **HUGO BAUTISTA PANTOJA**, director(a) de la I.E N.º 0147 Cap. E.P Luis A. **García Rojas**, ubicada en Jr. Los Jobos S/N, San Juan de Lurigancho, hago constar que la Lic. Claudia Babilonia Zarababel SANCHEZ QUEREVALU identificada con DNI 43236303, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, quien se encuentra desarrollando actualmente el Trabajo de Investigación (Tesis): MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE; aplicó los cuestionarios de encuesta en la Institución Educativa que dirijo.

Lima, 29 de diciembre de 2017

Lc. HUGO A. BAUTISTA PANTOJA
DIRECTOR

Anexo 6. Base de datos

Monitoreo Pedagógico																							
Nro	Intervención											Formación											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	35	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	34	69
2	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	34	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	39	73
3	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	17	1	3	1	1	3	1	3	1	5	5	24	41
4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	26	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	29	55
5	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	19	2	2	1	1	1	2	4	2	4	4	23	42
6	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	22	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	33	55
7	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	21	38
8	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	31	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5	38	69
9	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	23	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	16	39
10	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	38	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	43	81
11	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	21	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	25	46
12	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	37	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	42	79
13	1	4	3	1	3	3	1	2	3	2	23	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	34	57
14	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	43	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	41	84
15	4	3	3	2	3	5	2	4	4	3	33	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	43	76
16	3	3	2	1	3	1	2	1	2	3	21	3	4	3	3	2	2	4	2	2	3	28	49
17	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	35	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	39	74
18	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	17	2	3	2	3	2	4	5	3	4	5	33	50
19	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	35	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	34	69
20	4	3	4	4	4	1	1	2	1	2	26	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	16	42
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5	26	40
22	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	24	3	1	1	5	3	5	5	4	5	4	36	60
23	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	19	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	24	43
24	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	4	3	2	5	4	23	35
25	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	17	1	5	3	3	4	5	5	5	5	5	41	58
26	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	25	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	34	59
27	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	34	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	39	73
28	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	31	4	3	2	5	4	5	5	1	1	4	34	65
29	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	41	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48	89
30	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	28	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	38	66
31	5	5	5	4	5	5	4	4	1	4	42	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48	90
32	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	39	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	45	84
33	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	35	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	34	69
34	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	34	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	39	73
35	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	17	1	3	1	1	3	1	3	1	5	5	24	41
36	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	26	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	29	55
37	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	19	2	2	1	1	1	2	4	2	4	4	23	42
38	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	22	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	33	55
39	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	21	38
40	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	31	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5	38	69

41	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	23	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	16	39
42	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	38	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	43	81
43	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	21	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	25	46
44	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	37	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	42	79
45	1	4	3	1	3	3	1	2	3	2	23	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	34	57
46	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	43	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	41	84
47	4	3	3	2	3	5	2	4	4	3	33	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	43	76
48	3	3	2	1	3	1	2	1	2	3	21	3	4	3	3	2	2	4	2	2	3	28	49
49	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	35	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	39	74
50	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	17	2	3	2	3	2	4	5	3	4	5	33	50
51	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	35	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	34	69
52	4	3	4	4	4	1	1	2	1	2	26	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	16	42
53	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5	26	40
54	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	24	3	1	1	5	3	5	5	4	5	4	36	60
55	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	19	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	24	43
56	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	4	3	2	5	4	23	35
57	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	17	1	5	3	3	4	5	5	5	5	5	41	58
58	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	25	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	34	59
59	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	34	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	39	73
60	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	31	4	3	2	5	4	5	5	1	1	4	34	65
61	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	41	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48	89
62	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	28	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	38	66
63	5	5	5	4	5	5	4	4	1	4	42	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48	90
64	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	39	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	45	84
65	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	35	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	34	69
66	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	34	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	39	73
67	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	17	1	3	1	1	3	1	3	1	5	5	24	41
68	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	26	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	29	55
69	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	19	2	2	1	1	1	2	4	2	4	4	23	42
70	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	22	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	33	55
71	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	21	38
72	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	31	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5	38	69
73	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	23	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	16	39
74	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	38	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	43	81
75	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	21	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	25	46
76	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	37	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	42	79
77	1	4	3	1	3	3	1	2	3	2	23	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	34	57
78	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	43	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	41	84
79	4	3	3	2	3	5	2	4	4	3	33	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	43	76
80	3	3	2	1	3	1	2	1	2	3	21	3	4	3	3	2	2	4	2	2	3	28	49
81	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	35	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	39	74
82	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	17	2	3	2	3	2	4	5	3	4	5	33	50
83	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	35	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	34	69
84	4	3	4	4	4	1	1	2	1	2	26	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	16	42
85	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5	26	40
86	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	24	3	1	1	5	3	5	5	4	5	4	36	60
87	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	19	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	24	43
88	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	4	3	2	5	4	23	35
89	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	17	1	5	3	3	4	5	5	5	5	5	41	58

90	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	25	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	34	59
91	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	34	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	39	73
92	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	31	4	3	2	5	4	5	5	1	1	4	34	65
93	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	41	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48	89
94	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	28	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	38	66
95	5	5	5	4	5	5	4	4	1	4	42	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48	90
96	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	39	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	45	84
97	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	35	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	34	69
98	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	34	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	39	73
99	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	17	1	3	1	1	3	1	3	1	5	5	24	41
100	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	26	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	29	55
101	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	19	2	2	1	1	1	2	4	2	4	4	23	42
102	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	22	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	33	55
103	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	21	38
104	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	31	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5	38	69
105	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	23	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	16	39
106	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	38	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	43	81
107	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	21	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	25	46
108	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	37	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	42	79
109	1	4	3	1	3	3	1	2	3	2	23	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	34	57
110	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	43	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	41	84
111	4	3	3	2	3	5	2	4	4	3	33	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	43	76
112	3	3	2	1	3	1	2	1	2	3	21	3	4	3	3	2	2	4	2	2	3	28	49
113	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	35	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	39	74
114	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	17	2	3	2	3	2	4	5	3	4	5	33	50
115	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	35	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	34	69
116	4	3	4	4	4	1	1	2	1	2	26	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	16	42
117	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5	26	40
118	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	24	3	1	1	5	3	5	5	4	5	4	36	60
119	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	19	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	24	43
120	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	4	3	2	5	4	23	35
121	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	17	1	5	3	3	4	5	5	5	5	5	41	58
122	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	25	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	34	59
123	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	39	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	45	84
124	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	35	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	34	69
125	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	34	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	39	73
126	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	17	1	3	1	1	3	1	3	1	5	5	24	41
127	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	26	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	29	55
128	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	19	2	2	1	1	1	2	4	2	4	4	23	42
129	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	22	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	33	55
130	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	17	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	21	38
131	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	31	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5	38	69
132	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	23	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	16	39
133	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	38	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	43	81
134	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	21	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	25	46
135	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	37	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	42	79

Desempeño Docente																																														
Nro	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes										Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes																			en la gestión de la escuela articulada a						Desarrollo de la profesionalidad										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40						
1	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	36	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	5	3	1	5	1	3	3	5	5	68	5	5	4	4	5	1	24	1	5	5	4	1	16	144	
2	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	42	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	4	1	5	5	3	4	5	5	73	5	5	2	5	5	1	23	1	5	5	4	1	16	154	
3	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4	23	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4	50	5	5	1	3	5	1	20	1	5	5	5	1	17	110	
4	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	38	3	4	4	5	3	5	5	3	3	5	3	2	5	4	2	3	5	4	73	5	3	4	4	5	3	24	3	5	5	5	3	21	156		
5	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	19	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	40	5	1	1	4	3	2	16	2	4	3	3	2	14	89		
6	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	28	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	4	3	2	3	2	1	3	3	52	4	3	2	3	3	3	18	3	4	3	4	1	15	113		
7	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	23	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2	3	3	36	4	2	1	4	1	1	13	1	2	2	2	1	8	80	
8	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	33	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	5	2	1	3	1	5	1	5	5	61	5	2	2	3	5	3	20	3	5	1	5	3	17	131	
9	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	20	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	30	5	2	1	2	1	2	13	2	1	2	1	2	8	71	
10	4	3	3	5	4	1	5	5	5	5	40	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	1	5	5	5	77	5	3	3	5	5	3	24	3	5	4	4	5	21	162	
11	3	3	1	3	1	1	1	2	5	5	25	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	3	1	3	1	1	1	2	5	37	5	1	1	1	1	1	10	1	3	2	2	3	11	83	
12	4	3	4	5	5	3	2	4	5	5	40	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	5	5	3	2	4	5	68	5	2	3	5	4	2	21	2	4	3	4	3	16	145	
13	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	36	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	70	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	4	4	20	148	
14	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	41	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	72	5	2	2	4	5	3	21	3	4	4	4	4	19	153	
15	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	36	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	5	4	2	3	3	2	2	5	5	59	5	1	2	3	4	2	17	2	3	3	5	2	15	127	
16	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	30	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2	5	3	1	5	1	1	3	2	4	51	5	1	1	2	3	3	15	3	3	3	4	4	17	113	
17	5	4	2	3	3	3	4	5	4	5	38	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	5	4	2	3	3	3	4	5	4	69	5	3	3	3	5	2	21	2	3	5	5	3	18	146	
18	4	2	1	5	2	3	2	3	4	5	31	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	4	2	1	5	2	3	2	3	4	55	5	2	3	3	3	1	17	1	2	5	5	3	16	119	
19	5	3	3	1	3	3	4	5	4	4	35	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4	5	3	3	1	3	3	4	5	4	62	4	3	1	3	5	3	19	3	3	4	1	4	15	131	
20	4	3	2	2	1	1	3	4	2	2	24	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	4	3	2	2	1	1	3	4	2	41	2	1	1	1	4	2	11	2	5	2	1	1	11	87	
21	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	34	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	1	1	5	1	1	5	5	5	55	5	1	1	1	5	5	18	5	5	5	1	1	17	124	
22	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	29	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	5	3	4	1	1	1	5	3	1	53	5	4	1	1	5	1	17	1	1	5	5	4	16	115	
23	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	23	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	3	43	4	3	3	2	3	1	16	1	3	2	3	2	11	93	
24	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	23	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	3	2	1	2	1	1	1	3	4	41	5	1	1	2	2	2	13	2	4	4	4	1	15	92	
25	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	40	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4	1	3	5	5	74	5	3	1	4	5	5	23	5	5	5	3	4	22	159	
26	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	32	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	63	4	3	4	3	4	3	21	3	4	4	4	2	17	133	
27	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	35	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	2	3	5	4	67	5	3	2	4	5	3	22	3	4	4	5	3	19	143	
28	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	3	4	1	1	3	3	75	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	161	
29	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	90	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	191	
30	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	32	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	2	4	57	4	1	3	3	3	3	17	3	4	3	3	3	16	122	
31	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	89	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	189	
32	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	92	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	195	
33	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	36	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	5	3	1	5	1	3	3	5	5	68	5	5	4	4	5	1	24	1	5	5	4	1	16	144	
34	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	42	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	4	1	5	5	3	4	5	5	73	5	5	2	5	5	1	23	1	5	5	4	1	16	154	
35	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	23	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4	50	5	5	1	3	5	1	20	1	5	5	5	1	17	110
36	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	38	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	3	2	5	4	2	3	5	4	73	5	3	4	4	5	3	24	3	5	5	5	3	21	156	
37	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	19	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	40	5	1	1	4	3	2	16	2	4	3	3					

46	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	41	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	72	5	2	2	4	5	3	21	3	4	4	4	4	19	153		
47	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	36	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	5	4	2	3	3	2	2	5	5	59	5	1	2	3	4	2	17	2	3	3	5	2	15	127		
48	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	30	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2	5	3	1	5	1	1	3	2	4	51	5	1	1	2	3	3	15	3	3	3	4	4	17	113		
49	5	4	2	3	3	3	4	5	4	5	38	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	5	4	2	3	3	3	4	5	4	69	5	3	3	3	5	2	21	2	3	5	5	3	18	146		
50	4	2	1	5	2	3	2	3	4	5	31	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	4	2	1	5	2	3	2	3	4	55	5	2	3	3	3	1	17	1	2	5	5	3	16	119		
51	5	3	3	1	3	3	4	5	4	4	35	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4	5	3	3	1	3	3	4	5	4	62	4	3	1	3	5	3	19	3	3	4	1	4	15	131		
52	4	3	2	2	1	1	3	4	2	2	24	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	4	3	2	2	1	1	3	4	2	41	2	1	1	1	4	2	11	2	5	2	1	1	11	87		
53	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	34	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	1	1	5	1	1	5	5	5	55	5	1	1	1	5	5	18	5	5	5	1	1	17	124		
54	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	29	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	5	3	4	1	1	1	5	3	1	53	5	4	1	1	5	1	17	1	1	5	5	4	16	115		
55	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	23	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	3	43	4	3	3	2	3	1	16	1	3	2	3	2	11	93		
56	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	23	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	3	2	1	2	1	1	1	3	4	41	5	1	1	2	2	2	13	2	4	4	4	1	15	92		
57	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	40	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4	1	3	5	5	74	5	3	1	4	5	5	23	5	5	5	3	4	22	159		
58	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	32	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	63	4	3	4	3	4	3	21	3	4	4	4	2	17	133	
59	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	35	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	2	3	5	4	67	5	3	2	4	5	3	22	3	4	4	4	5	3	19	143	
60	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	3	4	1	1	3	75	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	161	
61	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	90	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	191		
62	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	32	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	57	4	1	3	3	3	3	17	3	4	3	3	3	16	122	
63	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	89	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	189		
64	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	92	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	195		
65	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	36	5	4	4	5	1	5	5	4	1	5	5	4	1	3	5	3	1	5	1	3	5	68	5	5	4	4	5	1	24	1	5	5	4	1	16	144
66	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	42	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	4	1	5	5	3	4	5	5	73	5	5	2	5	5	1	23	1	5	5	4	1	16	154		
67	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	23	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4	50	5	5	1	3	5	1	20	1	5	5	5	1	17	110	
68	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	38	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	3	2	5	4	2	3	5	4	73	5	3	4	4	5	3	24	3	5	5	5	3	21	156		
69	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	19	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	40	5	1	1	4	3	2	16	2	4	3	3	2	14	89		
70	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	28	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	4	3	2	3	2	1	3	3	3	52	4	3	2	3	3	3	18	3	4	3	4	1	15	113		
71	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	23	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2	3	3	36	4	2	1	4	1	1	13	1	2	2	2	1	8	80		
72	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	33	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	5	2	1	3	1	5	1	5	5	61	5	2	2	3	5	3	20	3	5	1	5	3	17	131		
73	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	20	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2	30	5	2	1	2	1	2	13	2	1	2	1	2	8	71		
74	4	3	3	5	4	1	5	5	5	5	40	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	1	5	5	5	77	5	3	3	5	5	3	24	3	5	4	4	5	21	162		
75	3	3	1	3	1	1	1	2	5	5	25	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	3	1	3	1	1	1	2	5	37	5	1	1	1	1	1	10	1	3	2	2	3	11	83		
76	4	3	4	5	5	3	2	4	5	5	40	2	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	5	5	3	2	4	5	68	5	2	3	5	4	2	21	2	4	3	4	3	16	145		
77	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	36	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	70	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	4	4	20	148		
78	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	41	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	72	5	2	2	4	5	3	21	3	4	4	4	4	19	153		
79	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	36	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	5	4	2	3	3	2	2	5	5	59	5	1	2	3	4	2	17	2	3	3	5	2	15	127		
80	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	30	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2	5	3	1	5	1	1	3	2	4	51	5	1	1	2	3	3	15	3	3	3	4	4	17	113		
81	5	4	2	3	3	3	4	5	4	5	38	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	5	4	2	3	3	3	4	5	4	69	5	3	3	3	5	2	21	2	3	5	5	3	18	146		
82	4	2	1	5	2	3	2	3	4	5	31	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	4	2	1	5	2	3	2	3	4	55	5	2	3	3	3	1	17	1	2	5	5	3	16	119		
83	5	3	3	1	3	3	4	5	4	4	35	3	1	3	5	3	3	4	1	4	4	5	3	3	1	3	3	4	5	4	62	4	3	1	3	5	3	19	3	3	4	1	4	15	131		
84	4	3	2	2	1	1	3	4	2	2	24	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	4	3	2	2	1	1	3	4	2	41	2	1	1	1	4	2	11	2	5	2	1	1	11	87		
85	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	34	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	1	1	5	1	1	5	5	5	55	5	1	1	1	5	5	18	5	5	5	1	1	17	124		
86	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	29	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	5	3	4	1	1	1	5	3	1	53	5	4	1	1	5	1	17	1	1	5	5	4	16	115		
87	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	23	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	3	43	4	3	3	2	3	1	16	1	3	2	3	2	11	93		
88	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	23	1	1	2	2	2	4	4	4	1	2	3	2	1	2	1	1	1	3	4	41</																

91	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	35	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	2	3	5	4	67	5	3	2	4	5	3	22	3	4	4	5	3	19	143		
92	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	3	4	1	1	3	3	75	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	161	
93	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	47	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	90	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	191	
94	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	32	1	3	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	2	4	57	4	1	3	3	3	3	17	3	4	3	3	3	16	122		
95	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	89	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	189		
96	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	92	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	195		
97	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	36	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	5	3	1	5	1	3	3	5	5	68	5	5	4	4	5	1	24	1	5	5	4	1	16	144	
98	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	42	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	4	1	5	5	3	4	5	73	5	5	2	5	5	1	23	1	5	5	4	1	16	154		
99	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	23	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	20	1	5	5	5	1	17	110				
100	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	38	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	3	2	5	4	2	3	5	4	73	5	3	4	4	5	3	24	3	5	5	5	3	21	156	
101	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	19	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	40	5	1	1	4	3	2	16	2	4	3	3	2	14	89	
102	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	28	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	4	3	2	3	2	2	1	3	3	52	4	3	2	3	3	3	18	3	4	3	4	1	15	113	
103	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	23	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2	3	3	36	4	2	1	4	1	1	13	1	2	2	2	1	8	80	
104	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	33	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	5	2	1	3	1	5	1	5	5	61	5	2	2	3	5	3	20	3	5	1	5	3	17	131	
105	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	20	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	30	5	2	1	2	1	2	13	2	1	2	1	2	8	71
106	4	3	3	5	4	1	5	5	5	5	40	3	3	5	5	3	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	1	5	5	5	77	5	3	3	5	5	3	24	3	5	4	4	5	21	162	
107	3	3	1	3	1	1	1	2	5	5	25	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	1	3	1	1	1	2	5	37	5	1	1	1	1	1	10	1	3	2	2	3	11	83		
108	4	3	4	5	5	3	2	4	5	5	40	2	3	5	4	2	4	3	4	3	4	3	4	5	3	2	4	5	68	5	2	3	5	4	2	21	2	4	3	4	3	16	145			
109	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	36	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	70	4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	4	4	20	148		
110	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5	41	2	2	4	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	72	5	2	2	4	5	3	21	3	4	4	4	4	19	153		
111	5	4	2	3	3	2	2	5	5	5	36	1	2	3	4	2	3	3	5	2	3	5	4	2	3	3	2	2	5	59	5	1	2	3	4	2	17	2	3	3	5	2	15	127		
112	5	3	1	5	1	1	3	2	4	5	30	1	1	2	3	3	3	3	4	4	2	5	3	1	5	1	1	3	2	4	51	5	1	1	2	3	3	15	3	3	3	4	4	17	113	
113	5	4	2	3	3	3	4	5	4	5	38	3	3	3	5	2	3	5	5	3	4	5	4	2	3	3	3	4	5	4	69	5	3	3	3	5	2	21	2	3	5	5	3	18	146	
114	4	2	1	5	2	3	2	3	4	5	31	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	4	2	1	5	2	3	2	3	4	55	5	2	3	3	3	1	17	1	2	5	5	3	16	119	
115	5	3	3	1	3	3	4	5	4	4	35	3	1	3	5	3	3	4	1	4	5	3	3	1	3	3	4	5	4	62	4	3	1	3	5	3	19	3	3	4	1	4	15	131		
116	4	3	2	2	1	1	3	4	2	2	24	1	1	1	4	2	5	2	1	1	1	4	3	2	2	1	1	3	4	2	41	2	1	1	1	4	2	11	2	5	2	1	1	11	87	
117	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	34	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	1	1	5	1	1	5	5	55	5	1	1	1	5	5	18	5	5	5	1	1	17	124		
118	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	29	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2	5	3	4	1	1	1	5	3	1	53	5	4	1	1	5	1	17	1	1	5	5	4	16	115	
119	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	23	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	1	2	3	3	43	4	3	3	2	3	1	16	1	3	2	3	2	11	93	
120	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	23	1	1	2	2	4	4	4	1	2	3	2	1	2	1	1	1	3	4	41	5	1	1	2	2	2	13	2	4	4	4	1	15	92		
121	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	40	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4	1	3	5	5	74	5	3	1	4	5	5	23	5	5	5	3	4	22	159	
122	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	32	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	63	4	3	4	3	4	3	21	3	4	4	4	2	17	133	
123	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	89	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	25	189		
124	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	92	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	195		
125	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	36	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3	5	3	1	5	1	3	3	5	5	68	5	5	4	4	5	1	24	1	5	5	4	1	16	144	
126	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	42	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3	5	4	1	5	5	3	4	5	5	73	5	5	2	5	5	1	23	1	5	5	4	1	16	154	
127	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	23	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4	50	5	5	1	3	5	1	20	1	5	5	5	1	17	110
128	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	38	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	5	3	2	5	4	2	3	5	4	73	5	3	4	4	5	3	24	3	5	5	5	3	21	156	
129	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	19	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	3	40	5	1	1	4	3	2	16	2	4	3	3	2	14	89	
130	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	28	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2	4	3	2	3	2	1	3	3	3	52	4	3	2	3	3	3	18	3	4	3	4	1	15	113	
131	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	23	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2	3	3	36	4	2	1	4	1	1	13	1	2	2	2	1	8	80	
132	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	33	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4	5	2	1	3	1	5	1	5	5	61	5	2	2	3	5	3	20	3	5	1	5	3	17	131	
133	2	1	1	2	1	2	1	3	2	5	20	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	30	5	2	1	2	1	2	13	2	1	2	1	2	8	71	
134	4	3																																												

Anexo 7. Prints de resultados

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Estadísticos
- Log
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Estadísticos
- Tabla de frecuencias
 - Título
 - Intervención
 - Formación
 - Monitoreo
 - Preparación
 - Enseñanza
 - Participación
 - Desarrollo
 - Desempeño
- Gráfico de barras
 - Título
 - Intervención
 - Formación
 - Monitoreo
 - Preparación
 - Enseñanza
 - Participación
 - Desarrollo
 - Desempeño

NONPAR CORR

/VARIABLES=monitoreopedagógico desempeñodocente

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\TOSHIBA S\Documents\BASE DE DATO CLAUDIA SÁNCHEZ.sav

Correlaciones				
			Monitoreo pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000	.685**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	135	135
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	.685**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	135	135

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=monitoreopedagógico preparaciónpara el aprendizaje de los estudiantes

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Estadísticos
- Log
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Estadísticos
- Tabla de frecuencias
 - Título
 - Intervención
 - Formación
 - Monitoreo
 - Preparación
 - Enseñanza
 - Participación
 - Desarrollo
 - Desempeño
- Gráfico de barras
 - Título
 - Intervención
 - Formación
 - Monitoreo
 - Preparación
 - Enseñanza
 - Participación
 - Desarrollo
 - Desempeño

N 135 135

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=monitoreopedagógico preparaciónpara el aprendizaje de los estudiantes

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\TOSHIBA S\Documents\BASE DE DATO CLAUDIA SÁNCHEZ.sav

Correlaciones				
			Monitoreo pedagógico	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000	.742**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	135	135
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	.742**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	135	135

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Estadísticos
- Log
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Estadísticos
- Tabla de frecuencias
 - Título
 - Intervención
 - Formación
 - Monitoreo
 - Preparación
 - Enseñanza
 - Participación
 - Desarrollo
 - Desempeño
- Gráfico de barras
 - Título
 - Intervención
 - Formación
 - Monitoreo
 - Preparación
 - Enseñanza
 - Participación
 - Desarrollo
 - Desempeño

NONPAR CORR

/VARIABLES=monitoreopedagógico enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\TOSHIBA S\Documents\BASE DE DATO CLAUDIA SÁNCHEZ.sav

Correlaciones			
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
		N	135
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	.692**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	135

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR

/VARIABLES=monitoreopedagógico participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

- Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- Desarrollo de la profesión docente
- Desempeño docente

Log

- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Correlaciones

NONPAR CORR

/VARIABLES=monitoreopedagógico participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\TOSHIBA S\Documents\BASE DE DATO CLAUDIA SÁNCHEZ.sav

Correlaciones			
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	Monitoreo pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
		N	135
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	.607**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	135

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Isabel Menacho Vargas, tomando conocimiento de la tesis de la estudiante Claudia Babilonia Zarababel Sánchez Querevalú, titulada **“Monitoreo pedagógico y desempeño docente”** constato que la misma tiene un índice de similitud de 13 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César vallejo.

Lima, 13 de marzo de 2018



Isabel Menacho Vargas

DNI:09968395

Feedback Studio - Mozilla Firefox
<https://ev.tunitin.com/app/carta/es/?o=928356464&u=1049427853&s=1&lang=es>

Monitoreo pedagógico y desempeño docente

feedback studio

Resumen de coincidencias

13 %

1	ugel01 arq. files wordpr--	1 %
2	www.cne.gob.pe	1 %
3	72.4.126.187	1 %
4	www.tdx.cat	1 %
5	ugelantparaelmundo--	1 %
6	epprints.uch.edu	1 %
7	www.postgraduocv.com	1 %
8	www.extension.edu.uy	1 %
9	www.trintarios.edu.pe	1 %

ESCUELA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Monitoreo pedagógico y desempeño docente

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:
 Br. Claudia Babilonia Zarababel Sánchez Querevalú

ASESORA:
 Dra. Isabel Menacho Vargas

Página 1 de 200 Número de palabras: 35636



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

SANCHEZ QUEREVALU, CLAUDIA BABILONIA ZARABABEL
D.N.I. : 43236303
Domicilio : Av. 21 N° 239 EDIFICIO 8 DEPARTAMENTO 1402 - COHAS
Teléfono : Fijo : 5049615 Móvil : 960058155
E-mail : csanchezquerevalu@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

SANCHEZ QUEREVALU, CLAUDIA BABILONIA ZARABABEL

Título de la tesis:

MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

04/08/2018



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

VISTO BUENO PARA LA
TESIS

ESCUELA DE POSGRADO

CLAUDIA BARILONIA ZAPABABEL SANCHEZ QUEREVALU con DNI N° 43236303
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en Av. 21 N° 239-ED 8-DTO 1402-CONDOMINIO LOS GIRASOLES 3ª ETAPA -COMAS
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2015-I del programa: MAESTRÍA EN
(Promoción) (Nombre del programa)

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN identificado con el código de matrícula N° 7000901173
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Ya que he aprobado la sustentación de mi tesis y he levantado las
observaciones, solicito visto bueno para la tesis.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 4 de julio de 2018

(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- Tesis anterior y tesis corregida
- Copia de Resolución Directoral de Sustentación de tesis
- Copia de Dictamen de Sustentación de tesis
- Copia del Acta de Sustentación y originalidad de tesis y parciales

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 960082455
Email: csanchezquerevalu@gmail.com



2018 para tesis

